

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИУДАИКИ»

Исторический факультет

А.В. Невструева

**Отражение идеологии российского
коммунитарного движения в принципах
организации первых кибуцев**

Выпускная квалификационная работа

Научный консультант –

И.С. Иванов

Санкт-Петербург

2012

Содержание.

Введение.....	3
Основная часть.	
1.Коммуны - социалистические сельскохозяйственные поселения.....	5
2.Анархо-сионизм. Позиция кропоткинского направления.....	19
3. Влияние Кропоткина П. на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение.....	50
Заключение.....	66
Список источников и литературы.....	69

Введение

Актуальность исследования: Данная тема была выбрана в связи с тем, что на территории Израиля до сих пор существуют кибуцы, они имеют большое значение в экономике страны и их значимость очень велика. Это часть истории Израиля имеет прямое отношение к созданию государства, к его зарождению и первым попыткам за долгое время скитаний осуществить мечту каждого еврея, - жить в Эрец Исраэль. С первыми поселениями в Палестине связано значительное количество биографий политиков Израиля, таких как Бен-Гурион и Голда Меир, которые упоминали в своих книгах о жизни в кибуцах. Эта тема остается привлекательной для большого числа зарубежных исследователей, учёных из США и Израиля, так как при устройстве коммун в России и в Палестине использовалось много схожих идей.

Объектом моего исследования стала идеология российского коммунитарного движения.

Предметом исследования является влияние идей Кропоткина П. на принципы организации первых кибуцев.

Целью работы является исследование коммунитарного движения в России в период с конца XIX в. до начала XX в.: их идеологию, отношение к анархизму и народничеству, их связь с еврейским движением, их влияние на идеи последних по созданию собственных коммун в Эрец Исраэль. Работая над данным исследованием, я в первую очередь буду затрагивать анархизм, его направления, представителей, их отношение к национализму и еврейскому вопросу, их отношение к евреям и первым поселениям в Палестине. Я проведу подробный разбор идей одной из наиболее значимых личностей, теоретика анархизма Петра Алексеевича Кропоткина, чьи идеи повлияли на евреев, иммигрировавших в Палестину. На основе его книг «Хлеб и воля», «Ещё об анархизме и сионизме», «Современная наука и анархия», а так же его переписки с анархистом М. Ярмблом, можно

выделить важные идеи, которые он использовал и в своем решении еврейского вопроса, и далее сопоставить эти идеи с доводами других представителей анархистского течения, таких как Мартин Бубер, Густав Ландауэр, Бернар-Лазар, Золотарёв и др. В работе так же ставится задача сделать обзор биографиям Трумпельдора И. и Шаца, чьи имена связаны с возникновением первых кибуцев и которые поддерживали идеи Петра Кропоткина.

Задачи, поставленные в работе:

- изучение коммун – первых сельскохозяйственных поселений в Израиле;
- исследование анархо-сионизма и позиции кропоткинского направления становления кибуцев;
- определение степени влияния Кропоткина П. на еврейскую общественную мысль.

Степень изученности проблемы: На сегодняшний день этой темой занимаются, по большей части, лишь зарубежные писатели. Здесь стоит вспомнить статью профессора Хайфского университета Ассуфа Яссура «Влияние Петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение», Израиль. А так же статью Стенли Марона «Альтернатива кибуцев», Волонта, 1990.

Структура работы: диплом состоит из введения, трёх глав и заключения.

1. Коммуны - социалистические сельскохозяйственные поселения в Эрец Исраэль. Идеология первых поселенцев.

Для выяснения того, насколько сказалась идеология российского коммунитарного движения на принципах организации первых кибуцев, мы разберем причину появления коммун в Эрец Исраэль. Во время первой мировой войны на территории Палестины, которая тогда была частью Османской империи, евреями создавались многочисленные коммуны, из которых в дальнейшем возникали кибуцы. Кибуцы - сельскохозяйственная коммуна в Израиле, характеризующаяся общностью имущества и равенством в труде и потреблении.¹ Появление этих коммун отвечало потребностям молодых мужчин и женщин, которые оказались в новой социальной среде, лишенные поддержки семей. Такие коммуны заменяли им семью, оставшуюся в Восточной Европе или в другом месте. Условия жизни были трудными, работа - тяжелой, болезни - частыми. Один из билуйцев позже вспоминал: «Первое время все жили в пещере. Пили воду, которую черпали из мелководной речушки. В газете про них писали: “Гедеровцы не неженки, довольствуются мутной жидкостью, в которой не только песок, но и многое другое...”».² Их завтрак и ужин состоял из чая с хлебом, а в обед они ели редьку и картофельный суп. В коммуны часто входило не более 12 человек. Часть из них работала, часть болела, а часть - ухаживала за больными и занималась домашними делами. Те, что работали, передавали заработанные средства в общий фонд, за счет которого жила вся коммуна.

Эти маленькие коммуны воспринимались лишь как некое временное решение проблемы удовлетворения элементарных потребностей своих членов, а не как постоянный образ жизни. Оказавшись в ситуации крайней бедности, безработицы и незнакомого окружения, молодые пионеры обнаружили, что объединение в коммуны и соединение вместе их небольших

¹ Кибуц. Материал из ЕЖЕВИКИ - EJWiki.org - Академической Вики-энциклопедии по еврейским и израильским темам. <http://www.ejwiki.org/wiki/кибуц>

² Хисин Е. Дневник билуйца. Иерусалим: Библиотека «Алия», 1973. 176 с.

ресурсов позволяет им результативнее решать их жизненные проблемы. Поскольку большинство членов этих первых коммун были очень молоды, стремление к тесным и равным отношениям казалось им естественным и справедливым. Большую часть их времени и энергии поглощала элементарная борьба за выживание. Люди обнаружили, что обладая всем коллективно и поступая в соответствии с принципом материальной и моральной взаимопомощи, они легче добиваются прогресса. Совместная жизнь и совместное владение стали основными принципами коммунитарной жизни. Поскольку эти молодые пионеры приехали в Палестину с целью строить родину для евреев, они считали себя передовым отрядом всех поколений трудящихся, которые боролись за общее благо еврейского народа. Производительный труд должен был стать фундаментальным принципом их совместной жизни. Трудиться на благо всех было их целью - шла ли речь об их группе или об общих интересах евреев.

Отметим, что оказало влияние на появление кибуцев в Палестине. Прежде всего, на возникновение кибуцев оказала влияние революционная идеология 19-го - первых лет 20-го вв.. В её основе лежало противоречие между децентрализованным, самоуправленческим подходом, который отождествлялся с анархизмом, и подходом, связанным с централизованным контролем и использованием правительственной власти, определяющей структурное взаимодействие, который отождествлялся с большевизмом. Анархо-коммунизм Петра Кропоткина пользовался большой привлекательностью среди тех, кто презирал бюрократическое и деспотическое управление и считал, что вольные коммуны могут быть реалистической альтернативой. Индивидуалистический анархизм... «обладал сильной и романтической привлекательностью для тех, кто надеялся на совершенно свободную жизнь. Анархизм в той или иной форме был преобладающей идеологией среди молодых пионеров и усиливал их стремление к свободному моральному участию в практическом сионизме, а не к более абстрактному и неопределенному политическому сионизму

Герцля, поддержанному большинством организованного сионистского движения».³ Другие колонисты, находясь под влиянием марксистской идеологии и политического сионизма, связывали свою собственную усердную трудовую жизнь с пролетариатом и трудящимся классом в целом. Они считали себя пионерами еврейского пролетариата, которые должны были придать еврейскому обществу более чистую социальную структуру и создать инструменты для потенциальной революции, ведущей к установлению контроля над властью и созданию полностью справедливого и равного общества.

Анархо-коммунисты приветствовали возможность создания сельскохозяйственных коммун с автономией, позволяющей свободное осуществление жизненной этики, очищенной от коррумпирующего влияния рынка и бюрократического нажима. Они надеялись даже обеспечить высокую степень автономии и экономического самообеспечения с помощью упорного труда и простой жизни. Анархисты-индивидуалисты противились этому движению, считая, что институционализированное коммунальное общежитие нанесет ущерб индивидуальной свободе. Для многих из них осуществление их идеалов могло быть возможным только в виде небольшого семейного дома, в котором члены будут работать вместе и друг для друга как одна естественная семья. Они предпочитали модель кооперативного предприятия («мошава»), подразделенного на отдельные семейные элементы; внутри поселения должны были существовать взаимная помощь и разделение только при операциях «продаж - покупок». К этой позиции были близки сионисты-народники из группировки «ха-поэль ха-цаир» («Молодой рабочий») во главе с Гордоном А. и Арлозоровым Х.. Эта партия выступала против классовой борьбы, за создание в Палестине основанного на «соединении человека с природой» децентрализованного, аграрного «кооперативного общества» в

³Марон С. Статья // Альтернатива кибуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

духе «народнического социализма». В 1930 г. «ха-поэль ха-цаир» объединился с социал-демократами «ахдут ха-авода» в рабочую партию Израиля (Мапай).⁴

Внутри марксистски ориентированной группы одна из фракций поддерживала идею кибуца, считая ее хорошим средством для формирования организованных и идеологически ответственных групп внутри пролетариата - сравнительно независимых и мобильных источников поддержки революционного действия. Другая фракция была резко против идеи кибуцев, утверждая, что аграрные коммуны, в которых трудящиеся будут владельцами средств производства, превратятся в своего рода кулаков, то есть средний класс, эксплуатирующий пролетариат и революцию. Представители этой фракции сохраняли верность идеалу создания класса трудящихся-евреев, которые на первом этапе строительства еврейской родины оставались бы объектом эксплуатации со стороны капиталистов, а затем, в соответствии с марксистской теорией, накопили бы достаточно сил для свержения капиталистов и установления собственной власти.⁵ Все фракции считали себя частью некоего целого, которое можно назвать «сионистским лейборизмом» или «сионистским социализмом».

Члены коммуны, которая создала первый кибуц, Деганию, симпатизировали анархистской идее и входили в «ха-шомер ха-цаир». Их идеалом была небольшая тесная община («Квуца»), которая немедленно осуществила бы ситуацию свободы и равенства для всех. Это предполагало, что все будут рассматриваться как одна большая семья, что должно было позволить избежать создания обычных семейных структур - изолированных, патерналистских и репрессивных в отношении женщин. Этот идеал означал немедленное и полное освобождение женщин коммуны, имеющих равные

⁴Марон С. Статья // Альтернатива кибуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

⁵ Там же.

права и обязанности с членами коммуны мужчинами. Было решено положить в основу организации кибуца общую столовую и общие коммунальные службы, что освобождало женщин от ежедневных занятий на кухне, уборки, ухода за детьми, позволяя им развивать свои личные способности.

Со временем выяснилось, что турецкие власти неспособны поддерживать порядок и законность. Экономические условия в период перед первой мировой войны все больше ухудшались, участились кражи имущества еврейских поселенцев, имелись случаи убийств, совершенных бандами арабов. Некоторые молодые пионеры создали в ответ охранные части, которые служили своего рода ополчением (народной милицией). Сельские жители вызывали их для защиты полей во время сезонов сбора урожая или при других надобностях. Эти ополченцы, действия которых требовали значительной мобильности и нерегулярности во времени, решили, что только кибуц сможет обеспечить безопасность их женщин и детей в то время как они сами будут находиться далеко с обходом; необходимо было также иметь место, где они могли бы работать в промежутке между операциями. Они основали кибуц Кфар Гилады на крайнем севере Галилеи.⁶

«Гдуд ха-авода» - «легион труда» (другое название - «Батальоны труда имени Иосифа Трумпельдора») был создан осенью 1920 г. группой переселенцев «третьей волны» (приехавших после первой мировой войны) - последователей Иосифа Трумпельдора (1880-1920). Трумпельдор родился в Пятигорске, был единственным евреем-офицером русской армии. Во время русско-японской войны был ранен, потерял левую руку; полный георгиевский кавалер. И. Трумпельдор стал убежденным социалистом, читал Кропоткина, проявлял интерес к анархо-коммунизму. В 1912 г. Приехал в Палестину, в конце первой мировой войны вернулся в Россию, где занимался организацией еврейской самообороны. В октябре 1920 г. Вновь приехал в Палестину, стал инициатором создания «гдуд ха-авода». Погиб при обороне поселения Тель-Хай от арабов, после чего движению было присвоено его имя. Целью

⁶ Гвати Х. Киббуц: так мы живем. Иерусалим - С.Петербург, 1992, С.22

организации было провозглашено «строительство страны посредством создания всеобщей коммуны трудящихся на земле Израиля». Она была открыта для приема всех желающих и обучала физическому труду. В организацию вступали как новоприбывающие, так и опытные рабочие со стажем. В отличие от прежних мелких коммун, члены «гдуд ха-авода» создавали крупные хозяйства - как земледельческие, так и ремесленно-промышленные.⁷

В это время коммуны, организованные трудящимися-евреями в различных частях страны, объединялись для того, чтобы создать то, что должно было стать коммуной коммун под названием «гдуд ха-авода» («легион труда»). В него вошли некоторые наиболее крупные киббуцы, и на некоторое время была создана единая структура в масштабе всей страны, включавшая треть всех еврейских трудящихся Палестины и вдохновленная образом нового, анархо-коммунистического еврейского сообщества. Однако этот проект не удался, поскольку стала раздаваться критика идеи общего фонда всех коммун: убытки одних должны были компенсироваться за счет доходов других. Такая система требовала определенной степени централизованного руководства, к которому многие члены относились критически. Кроме того, они добивались большей автономии для участвовавших коммун. В действительности речь шла не о «централизованном руководстве», а о «коммуне коммун», то есть о самоуправлении, распространенном на все общество и, по существу, не оставлявшем места ни для капиталистов, ни для централизованной власти. Это, разумеется, не могло понравиться социал-демократическо - буржуазному руководству еврейской общины Палестины. Стимулирование эгоистических притязаний отдельных коммун (более зажиточные не желали «делиться» и вести общее хозяйство с более бедными) привело к распаду «гдуд ха-авода». Большинство отколовшихся киббуцев оказались под контролем социал-демократов из «поалей цион - ахдут ха-авода» и «ха-поэль ха-цаир».

⁷ Гвати Х. Киббуц: так мы живем. Иерусалим - С.Петербург, 1992, С. 25

Возникли альтернативные проекты организации киббуцев всей страны в виде национальных федераций. Киббуц Эйн-Гарод, отколовшийся от «гдуд ха-авода» из-за проблемы централизованной экономики, сформировал национальную федерацию под названием «ха-киббуц ха-меухад» («Объединенный киббуц») с централизованным руководством для решения национальных проблем и административно-экономической автономией составлявших ее коммун. Руководящей идеей нового образования было «создание руководимой из центра силы, цель которой состояла прежде всего в служении делу сионизма. Все ее члены должны были быть всегда готовы выполнить все необходимые национальные задачи...»⁸ «Ха-киббуц ха-меухад» был образован в 1927 г. и объединял наиболее крупные киббуцы. Эта организация действовала под контролем социал-демократов из «ахдут ха-авода» и «ха-поэль ха-цаир» / Мапай. «Ха-киббуц ха-меухад» принимал членов в «массовом» порядке, непрерывно расширял уже существующие поселения и создавал новые: его целью было объявлено построение «большого и разрастающегося киббуца». Кроме того, это движение отказалось от ориентации исключительно на сельское хозяйство: поскольку становилось ясным, что будущему еврейскому государству понадобятся не только свои земледельцы, но и квалифицированные промышленные рабочие. Члены входящих в союз киббуцев работали вне их на промышленных предприятиях и строили их у себя. «...население киббуцов в ха-киббуц ха-меухад иногда насчитывало свыше тысячи членов».⁹

Другая общенациональная федерация была создана в тот же самый период членами «ха-шомер ха-цаир» и называлась «ха-киббуц ха-арци» («Всеизраильский киббуц»). Она приняла принцип централизованного

⁸Марон С. Статья // Альтернатива киббуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012] http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

⁹ Х.Гвати. Киббуц: так мы живем. Иерусалим - С.Петербург, 1992, С.31-32

политического руководства и общей идеологии, но настаивала на максимальной автономии каждой коммуны в экономической сфере.

Небольшие коммуны, близкие по своим условиям к первому кибуцу Дегания, сперва продолжали отрицать идею организации на всей территории страны, однако через несколько лет образовали свободную федерацию под названием «хевер ха-квуцот» («лига квуц»). Они сопротивлялись любому типу централизации и продолжали отстаивать принцип полной автономии для каждого кибуца. «Лига квуц» была основана в 1925 г. в попытке объединить сперва все коллективистские поселения. После обострения разногласий между крупными кибуцами (в каждом из которых работали сотни коммунаров) и небольшими поселениями типа Дегания (по несколько десятков членов в каждом) в объединении остались приверженцы небольших коллективов. В политическом отношении лига ориентировалась на социал-демократов (будущую Мапай). Поселения, «входившие в хевер ха-квуцот, продолжали традиционную политику избирательного приема новых членов и ограничивали занятия в кибуцах исключительно сельскохозяйственным промыслом. Предельным размером такого поселения считалось полсотни семей, в центре внимания коллектива неизменно оставалась личность члена кибуца и его нужды».¹⁰ В 1935 г. Движение объединилось с близким к нему по духу молодежным движением «Гордония». «Поселения стали расширяться, ...исчезал придирчивый отбор при приеме новых членов, что до той поры отличало эту организацию... В конце концов некоторые кибуцы стали даже основывать промышленные предприятия в своих поселениях».¹¹ В 1951 г. на базе объединения «хевер ха-квуцот» и части «ха-кибуц ха-меухад» возникло новое, «либеральное» объединение «ихуд ха-квуцот ве ха-кибуцим» («объединение квуц и кибуцев»), также ориентирующееся на мапай и некоторое время бывшее самым крупным из кибуцных движения. В 1980 г. «ихуд» и «ха-кибуц ха-меухад» объединились в «ха-тнуа ха-кибуцит

¹⁰ Х.Гвати. Кибуц: так мы живем. Иерусалим - С.Петербург, 1992, с. 31

¹¹ Там же, с. 33.

ха-меухедет» («объединенное кибуцное движение»), политически связанное с социал-демократической «партией труда», возникшей на основе Мапай.¹²

Потребность в некоей организованной структуре для различных коммун и кибуцев имела два мотива. Трудящиеся, которые отождествляли себя с лейбористским сионизмом, создали в 1920 г. Общенациональную организацию «Гистадрут» - «всеобщую организацию еврейских трудящихся на израильской земле». В период его создания существовала надежда на то, что он объединит всех сторонников лейбористского сионизма и сможет преодолеть отдельные политические партии. Эта цель не была достигнута, и Гистадрут стал включать представителей политических партий; выборы его руководства стали осуществляться на партийной основе. Поэтому все коммуны или кибуцы, входящие в Гистадрут, получили импульс к организации на политической основе, чтобы иметь представительство в его органах.

Другим мотивом, делавшим необходимой организацию, было отношение к проблеме внутреннего роста. Появились широкие молодежные сионистские движения, особенно в Восточной и центральной Европе. Большая часть их членов отождествляла себя с идеалами кибуца, воспринимаемого как наиболее продвинутую и полную форму революции, как практическое осуществление идеала посткапиталистического общества. Внутри этих молодежных движений существовали группы, которые готовились создать новые кибуцы; им были необходимы обучение и руководство. Каждое из молодежных движений связывало себя с различной идеологической ориентацией и различным руководством; между ними существовала значительная конкуренция. Постепенно институциональное сионистское движение приобрело структуру ассоциации политических партий, и было мало возможностей получить землю или обрести иные

¹²Марон С. Статья // Альтернатива кибуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

возможности для поселения, не вступая в одну из признанных политических партий.¹³

«Хевер ха-квцот», наиболее анархичное из всех объединений, особенно ощущало на себе отсутствие организационной базы, с помощью которой оно могло бы привлекать новых членов, и составлявшие его коммуны развивались медленнее. В конце концов, потребность выживания побудила это движение объединиться с двумя зарубежными молодежными движениями: «Гордония» и «Маккаби ха-цаир». В 1936 г. Лига «хевер ха-квцот» стала полностью организованным политическим движением, наряду с «ха-киббуц ха-меухад» и «ха-киббуц ха-арци», с растущим влиянием политических партий. Анархическая ориентация большей части членов киббуцев постепенно стала ограничиваться сферой внутренней жизни каждого киббуца.

Отношения между индивидом и общиной вызывали наибольшие споры и противоречия. С одной стороны стояли анархисты, сторонники максимальной индивидуальной свободы, а с другой - те, кто предлагал максимальную дисциплину и подчинение индивида общине. Индивидуалисты выступали за децентрализацию, а их противники - за централизацию либо определенный компромисс между обоими началами. Дискуссии о сущности жизни в киббуце разрастались. Для одних это был постоянный образ жизни, другие видели в ней наиболее эффективный способ решения национальных задач в существовавших условиях, в конечном счете обреченную на исчезновение при изменении условий.¹⁴

¹³Марон С. Статья // Альтернатива киббуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

¹⁴Марон С. Статья // Альтернатива киббуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

Коммуны, которые не могли разработать общие цели и осуществлять совместные действия, быстро распались. Жестокая реальность жизни научили членов выживших коммун, что взаимоприемлемая идеология и дисциплинированное осуществление своих принципов необходимы для того, чтобы их члены сохраняли единство в трудный период, в который они вступают, создавая новый тип социального устройства. Все кибуцы должны были разработать ясно сформулированную политическую линию, и их национальные объединения должны были легальным и институциональным путем разработать свои конституции или записанные программы, закрепляющие их основные ценности и принципы.

Разберём сам принцип организации и жизни внутри кибуцев. С течением лет они подверглись некоторым изменениям, но наиболее важные элементы прочно остались в центре жизни кибуцев. Важнейшим является этический принцип всеобщего разделения. Жизнь коммуны - это способ жизни совместно с другими людьми, которые все разделяют друг с другом. Индивид преодолевает персональные или эгоистические интересы, становясь частью общины, которая является нечто большим, чем простая группа индивидов. Взаимопомощь является моральным обязательством и составной частью такого разделения. И наиболее сильно это обязательство применяется по отношению к более слабым; из своей силы никто не извлекает выгоды для себя. Личные элементы силы, личные способности и умение поставлены на службу общине, как ее собственность.¹⁵

Из такого морального подхода вытекает организационная структура кибуца, основанная на общем фонде, куда передаются все поступления и который служит для удовлетворения потребностей всей общины: «Согласно Хартии, имущество было общим и неделимым. Все коммунары равны, и все у них поровну».¹⁶ Этот общий фонд неизбежно превращал кибуц в единый общий дом, и это отличало его от других форм общин, менее сплоченных. Он

¹⁵ Кибуц. Материал из ЕЖЕВИКИ - EJWiki.org - Академической Вики-энциклопедии по еврейским и израильским темам. <http://www.ejwiki.org/wiki/кибуц>

основан на экономическом принципе общего хозяйствования на базе производительного труда. Каждый кибуц финансирует себя за счет коллективного сельского хозяйства и коллективной промышленности, а члены кибуца являются одновременно руководителями-собственниками и трудящимися. Общий фонд охватывает производство, услуги и потребление в рамках единой структуры-дома. Никакая зарплата не выплачивается, услуги и участие в общем потреблении бесплатные.¹⁷ Обеденный зал коммуны служит наиболее видимым символом единства кибуца. Вся еда готовится на общей кухне, все блюда съедаются в общей столовой - наиболее крупного и значительного сооружения кибуца. Едят вместе 3 раза в день, причем еда превосходит обычную, функциональную и рутинную пищу. Питаться вместе - это опыт, имеющий глубокое значение: единство людей цементируется актом участия в совместной трапезе. Община в целом состоит из многих групп и подгрупп. Основные группы формируются членами, которые принадлежали к одним и тем же молодежным движениям. Другие формируются на основе работы в одной и той же сфере. Дети все более тесно вовлекаются в свою возрастную группу (люди, родившиеся в один и тот же год), между ними существуют отношения как у братьев и сестер. Родители, имеющие детей, принадлежащих к одной и той же возрастной группе, также побуждают их завязывать тесные социальные связи. Другие группы создаются на основе общих политических симпатий, увлечений или другой деятельности.¹⁸ Общая столовая - это место, где все эти схемы можно наиболее явно наблюдать. Дети обычно завтракают и обедают вместе с членами своей возрастной группы, но во время ужина сидят вместе со своими родителями. В рабочие дни их родители стараются завтракать и обедать вместе со своими коллегами по

¹⁶ Дубсон Б. И. Кибуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно. Издательство: Крафт+, М., 2008, С.37.

¹⁷ Там же. С.39.

¹⁸ Дубсон Б. И. Кибуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно. Издательство: Крафт+, М., 2008, С.39.

работе. Ужин же - это семейная трапеза, момент, когда родители и дети сидят вместе. По мере того, как дети подрастают, переход от своей возрастной группы к своей группе коллег служит одним из признаков зрелости.¹⁹

Все семьи и одинокие получают подходящее жилье, в соответствии с экономическими возможностями кибуца. Это жилье дает каждому человеку своего рода частное пространство, в котором он нуждается. В большей части кибуцев дети до подросткового возраста спят дома у своих родителей. С 14 лет до окончания школы молодежь ночует в спальнях помещений своих возрастных групп. Обычно, по 2-3 человека в комнате. Эти жилые помещения и спальни рассматриваются как составные части общего дома, а не как отдельные жилые единицы. Жилое помещение семьи, хотя и является местом концентрации семейной группы, не является самостоятельным домом, но лишь частью общего дома.²⁰ Общий фонд поддерживает это единство. У членов кибуца есть личное имущество в пределах их частного пространства, но оно может иметь только именно личный характер. Вступающие в кибуц должны передавать свою собственность в общий фонд. Это создает условия для максимального материального равенства между членами - коренную предпосылку для успешной совместной жизни в общем доме.²¹

Таким образом, мы определили принципы организации кибуцев, влияние на их возникновение революционных идей, в частности - анархистов, одним из которых был Пётр Кропоткин, чьи книги читал И. Трумпельдор, проявлявший интерес к анархо-коммунизму. В следующей

¹⁹ Там же. С.40.

²⁰Марон С. Статья // Альтернатива кибуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

²¹Марон С. Статья // Альтернатива кибуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012]
http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm

главе мы попытаемся разобрать особенности анархо-сионизма Кропоткина П., выяснить его отношение к евреям и к сионизму в целом.

2. Анархо-сионизм. Позиция кропоткинского направления.

Рассмотрим проблему национального вопроса в идеологии анархизма. Обычно, обсуждая интернационализм анархистов, исследователи используют факты из истории уже сформировавшегося движения, начиная с последней четверти XIX в. Учение, отрицающее государственную или общественную власть, основанную на принуждении личности, предоставило своим сторонникам самим решать, каким образом различные нации и расы добьются равенства и освобождения. Единственное условие, которое идеологи анархизма, начиная с "кропоткинского" периода, ставили в этом вопросе заключалось в следующем: анархист должен быть интернационалистом, в движении не может быть места расизму и национальному шовинизму. Богатый спектр анархистских направлений мог представлять какие угодно мнения, по каким угодно вопросам; спор не возникал лишь по одному пункту - равенстве наций.²²

Интернационализм анархистов часто доходил до космополитизма. В разное время некоторыми активистами движения выдвигались идеи отказа от развития национальных культур и культивирования национальной самобытности, ибо это чревато прогрессированием национализма, который, в

²²Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблломом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

свою очередь, легко способен привести к возникновению шовинистических, расистских тенденций и ксенофобии. Такие установки, однако, не сыграли решающей роли в формировании анархистской идеологии. Авторитет Кропоткина, занимавшего весьма либеральную позицию в национальном вопросе, привёл к смягчению столь бескомпромиссных взглядов. Сторонники "хлебовольцев" и других групп, близких к кропоткинскому направлению, обычно подчёркивали необходимость бережного подхода к национальному вопросу, особенно применительно к малым нациям, весьма болезненно реагирующим на любой призыв к ассимиляции. Неудивительно, что либерализм и терпимость Кропоткина, отнюдь не утверждавшего, что малые нации должны спешно растворяться в нациях господствующих, поставили под знамёна кропоткинского направления еврейскую ветвь движения.

В связи с этим, выясним отношение евреев к анархизму и кропоткинскому направлению. Сформировавшийся анархизм 1880-х - 1910-х гг., связанный с авторитетом мятежного князя, пропагандировал интернационализм для всех наций без исключения и, в то же время, подчёркивал важность самобытного развития национальных культур, и именно этим привлекал тех еврейских революционеров, теоретиков и практиков, которые не стремились окончательно разорвать традиционные связи с культурным наследием предков и национальными традициями.

Последняя четверть XIX в. характеризуется массовым участием евреев в европейских революционных движениях. Кропоткину и его последователям был совершенно очевиден гигантский потенциал еврейских масс в деле борьбы за свободу. Но всего лишь за несколько десятилетий до этого, в середине века, еврейские рабочие и интеллигенты ещё не участвовали в этой борьбе. Именно массовая эмиграция беднейших слоёв еврейского общества из Российской империи, последовавшая за погромами 1881 г., породила широкие слои еврейского пролетариата в Западной Европе. В 1840-х - 1870-х гг., когда закладывалась теоретическая база учений Прудона

и Бакунина, понятия еврейский рабочий класс ещё просто не существовало, революционный потенциал этого народа был отнюдь не очевиден. Евреев-революционеров было немного, и никакого отношения к еврейству как национальной массе они не имели. Имидж еврея-ростовщика, арендатора, банкира, «кровососа», не производящего никаких материальных ценностей, прочно впитался в мировоззрение европейского общества. Этому имиджу следовали как консерваторы, так и многие революционеры-социалисты. С этих же позиций подходили к еврейскому вопросу Прудон и Бакунин (хотя среди последователей последнего, особенно в среде Российской разночинской интеллигенции, уже в 1870-х гг. было немало евреев; впрочем, эта публика своим появлением на революционной арене скорее подчеркивала исключение из правила, ибо представляла молодёжь, разорвавшую со своей традиционной средой ²³).

"Подобно многим другим социалистам, Прудон... Отождествлял понятие "еврей" с капиталистом..." - так пишет Эдмунд Зильбернер, самый известный специалист нашего времени по теме отношения классического европейского социализма к еврейскому вопросу. ²⁴ Но не только по отношению к евреям Прудон высказывал мысли, свидетельствующие о его ксенофобии. Он полагал, что Франции наносится большой ущерб со стороны англичан, немцев, бельгийцев и некоторых иных народов. В своих заявлениях по отношению к другим нациям, причиняющим, с его точки зрения, ущерб Франции, он не делал различий между народными массами и правящими классами и правительствами. Выдающийся идеолог раннего анархизма, автор знаменитого трактата "Что такое собственность?" полагал, что провозглашение прав человека в ходе великой

²³Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблюмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

²⁴Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблюмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

французской революции 1789 г. и либерализм 1830-х - 1840-х гг. принесли благословение лишь "чужакам".²⁵

Бакунин определённым образом разделял эти взгляды. Порвавший с традициями и образом жизни русской аристократической среды, из которой произошёл, он, тем не менее, сохранил многие предрассудки этой среды. К евреям он всегда относился настороженно, ибо этот народ совершенно не вписывался в систему его революционных взглядов. Особенно ухудшилось его мнение о евреях после встреч с Марксом, который выступил как его противник на социалистическом ристалище. В своё время Бакунин приезжал к Марксу, пытаясь заручиться поддержкой в деле организации международного сообщества рабочих и революционеров, но, в конце концов, порвал с ним. Противники Бакунина по социалистическому интернационалу, возглавлявшийся марксистами, вели пропаганду за исключение бакунистов из рядов этой международной организации, борьбу, увенчавшуюся успехом. В этой борьбе противники Бакунина использовали и приёмы, недозволенные в честной борьбе - прямую клевету, распускание слухов и прочее. Среди ненавистников Бакунина находились и ассимилированные евреи из окружения Маркса, что, разумеется, не способствовало расположению Михаила Александровича ко всему еврейскому народу. Современные сторонники анархизма пытаются затушевать эту страницу истории движения. Изменение общественной и экономической ситуации в западной Европе в 1880-х - 1890-х гг., включение еврейских масс в революционную борьбу, довольно быстро нивелировало юдофобские взгляды ряда учеников Прудона и Бакунина. Сами они не смогли уже оценить новую расстановку сил: Прудон скончался в 1865 г., Бакунин - в 1876-м.

Быстрое становление еврейского анархистского движения в Англии, США и - отчасти - во Франции в конце 1880-х - 1890-х гг., а также исключительная личная порядочность таких признанных лидеров

²⁵ Там же.

международного анархизма, как Кропоткин, Элизе Реклю, Рудольф Рокер, произвели переворот во взглядах на еврейский вопрос абсолютного большинства европейских социалистов вообще, и анархистов - в частности. Уже в период усиления антиеврейских настроений во Франции, последовавшего за делом Дрейфуса, большинство анархистов резко сопротивлялись антисемитизму. Шарль Малато отказался от предложения М. Де Мореса присоединиться к нему в деле выпуска антисемитской газеты. Себастьян Фор, принимавший деятельное участие в баталиях вокруг дела Дрейфуса, обличал антисемитизм в серии своих статей, публиковавшихся во французском анархистском органе "*Ла Либертер*" (спустя много лет в этом же журнале в годы своей парижской эмиграции печатался Н.Махно). Друг Кропоткина, член французского географического общества, известный учёный, философ-анархист Элизе Реклю яростно обличал антисемитизм, видя в нём общественное бедствие, которому нет оправдания ни в моральном, ни в каком-либо другом отношении. Общество студентов-анархистов Парижа откликнулось на антисемитскую истерию вокруг процесса Дрейфуса резким порицанием.²⁶

Именно дело Дрейфуса привело ряд французских евреев-анархистов к сионизму (Бернар-Лазар), равно как кишинёвский погром, привели к усилению сионистских тенденций в среде участников еврейского анархистского движения в США (г. Золотарёв) и, отчасти, в Англии. Бернар-Лазар (Мариус), сын портного из сефардской общины г. Ним, был самой известной фигурой в мировом анархистском движении, который присоединился к сионистской организации д-ра Теодора Герцля. Биография этого человека достаточно исследована историками, но нужно отметить, что Бернар-Лазар, будучи французским анархистом, не имеет никакого

²⁶Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблюмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

отношения к идише-язычному еврейскому анархистскому движению, лежащему в сфере нашего исследования. Тем не менее, кратко отметим основные факты из жизни этого незаурядного человека, литератора, общественного еврейского деятеля. Он родился в 1865 г. в семье, соблюдавшей еврейские религиозные традиции; учился в архивном институте в Париже (Эколь де Шарт). К середине 1890-х гг. в кругах парижской богемы Бернар-Лазар стал известен как прозаик-символист, автор рассказов и статей на литературные темы. Увлечшись еврейской историей, он трактовал социальные воззрения пророков, как выражение чаяний трудящихся ("Общественные идеалы еврейского народа", 1893; русский перевод 1908 г.), писал о положении еврейских трудящихся в средние века. Широкий резонанс получила его книга "Антисемитизм, его история и причины" (1894; переведена на многие европейские языки). В ней он определил христианский, экономический и этнический антисемитизм как три стадии юдофобии, диктуемой неприязнью к чужой нации, свойственной человеческой натуре, и считал, что переход евреев к производительному труду уничтожит антисемитизм. Бернар-Лазар стал автором брошюры "Антисемитизм и революция" (1895; русский перевод 1917 г.) и серии статей в ответ на нашумевший антисемитский памфлет Дрюмона Э. "Еврейская Франция". В этих работах Бернар-Лазар отрёкся от предвзятых оценок восточноевропейского еврейства, свойственных ему в более ранние годы. В 1896 г. литератор выступил одним из первых в печати по поводу дела Дрейфуса с требованием повторного судебного разбирательства. Стал ведущей фигурой в лагере "Дрейфусаров", язвительно клеймил угодливость и комплекс неполноценности тех журналистов-евреев, которые примкнули к лагерю антидрейфусаров. В конце концов, пришёл к выводу о невозможности ассимиляции и необходимости национального решения еврейского вопроса путём построения самостоятельной страны, где евреи были бы свободны от антисемитизма. Активный участник второго сионистского конгресса (1898 г.); опубликовал брошюру "Еврейский

национализм" (1898 г., русский перевод 1906 г.), но выступил против "буржуазных сионистов", оседлавших движение. В 1900 г. порвал с Герцлем Т., считая ошибкой его контакты с правительствами европейских государств. Он также не мог он простить Герцлю его попыток налаживания связей с турецким султаном, - по отношению к армянскому вопросу Бернар-Лазар занимал бескомпромиссную проармянскую позицию. Статья "Социальная концепция иудаизма и еврейский народ" (1899 г.; русский перевод 1900 г.) обнаруживает возросший интерес к Талмуду. Последняя книга Бернар-Лазара "Евреи в Румынии" (1902 г.). Смерть помешала ему написать задуманную работу о Галицийских евреях и эссе об экономическом положении евреев в России. Он умер в Париже в 1903 г.²⁷

С 1957 г. во Франции группа левонастроенных еврейских интеллектуалов выпускает бюллетень "*Кайе Бернар Лазар*", в котором с позиций, близких к идеологии анархо-сионизма, обсуждаются еврейские проблемы современности. Журнал "*Ойфн Швел*", орган американской идиш-лиги, сообщил в конце 1997 г., что этот кружок им. Бернар-Лазара был в числе учредителей нового ежемесячника на идиш "*Идише нефтн*" ("*Еврейские тетради*"), который начал выходить в Париже в сентябре 1996 г. (см.: "*Ойфн швел*" № 308, окт.-дек. 1997, с.26).

Среди евреев-анархистов, проявлявших заинтересованность в нарождавшемся на исходе 1890-х гг. национальном движении еврейского народа, был и Густав Ландауэр. Так же как Бернар-Лазар, этот интеллектуал не имел никакого отношения к собственно еврейскому анархистскому движению и был представителем анархизма немецкого. Карлсруэ родился в 1870 г. в семье богатого коммерсанта, изучал философию и германистику в университетах

²⁷Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблёмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

Гейдельберга и Берлина. В студенческие годы увлёкся взглядами Прудона и Кропоткина, был редактором независимого журнала анархо-социалистического направления "Социалист". Дважды (в 1893 г. - по обвинению в подстрекательстве к мятежу в его первом романе "Проповедник смерти", и в 1899 г. - за анархистскую деятельность) подвергался тюремному заключению. В 1919 г. занял пост министра народного просвещения в революционном правительстве Баварской Республики, но вышел из него ввиду несогласия с позицией коммунистов. После свержения этого правительства Ландауэр был убит контрреволюционно настроенными солдатами (1919 г., Мюнхен). Густав Ландауэр был автором многих рассказов и романов, переводчиком на немецкий язык произведений О.Уайльда и Б.Шоу, видным деятелем театра. В 1920 г. Были опубликованы его лекции о драматургии Шекспира (в двух томах). Согласно взглядам Ландауэра, социализм может быть осуществлён не в результате классовой борьбы, а силой примера пионеров-одиночек, создающих уже в рамках старого общества новые формы общественной жизни. Его идея нового общества, как союза самостоятельных общин, ведущих хозяйство без вмешательства государства, оказала заметное влияние на левое крыло сионистского движения (течения "А-поэль а-цаир", "Цеирей-цион") и на многих представителей третьей алии в Эрец Исраэль. Под влиянием Мартина Бубера, бывшего его другом, и своей второй жены, Хедвиг Лахман, Ландауэр начал интересоваться еврейскими проблемами и иудаизмом. В статье "Это - идеи еретика?", выпущенной в сборнике пражской студенческой организацией "Бар-кохба" в 1913 г., он выступил в защиту еврейской национальной гордости. Все основные произведения Ландауэра были отредактированы и выпущены в свет после его смерти М. Бубером в 1920-х гг.²⁸ В Израиле все основные произведения Бернар-Лазара и Ландауэра переведены на иврит. Исследованиями их взглядов занимается *Семинар а-*

²⁸Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблёмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

киббуцим ("*киббуцный семинар*") при Яд- Табенкин в Рамат-Эфаль. Неоднократно статьи о творчестве Ландауэра появлялись в журнале "*Шорашим*" ("*Корни*") при Яд-Табенкин, издающемся объединённым киббуцным движением Такам.²⁹

Необходимо отметить, что тяга к национальным корням и симпатии к нарождающемуся сионистскому движению характеризуют, безусловно, значительную часть представителей еврейского анархистского движения, но в кругах французских, немецких, английских анархистов эти тенденции никогда не вызывали особого понимания. Поэтому позиция Бернар-Лазара во французском анархизме, так же как позиция Ландауэра в анархизме немецком, были, скорее, явлениями исключительными. Интернационализм Р.Рокера, погружение его в еврейскую среду, изучение идиш, редактирование им еврейских газет отнюдь не подразумевали симпатий к еврейскому национальному движению. В сионизме он видел опасность национализма, способного перейти в ксенофобию и шовинизм при построении, в перспективе, независимого еврейского государства. Рокер полагал, что будущее еврейское государство не избежит судьбы всех других государств: антагонизма между классами общества, создания аппарата насилия над личностью и пр. Тем удивительнее было ему наблюдать восторженную реакцию на провозглашение независимости Израиля в 1948 г., среди абсолютного большинства еврейских анархистов Нью-Йорка и Лондона, в т. ч. и его собственных учеников. Для Рокера, Кропоткина, Элизе Реклю их борьба с антисемитизмом и поддержка еврейской национальной культуры вовсе не подразумевали поддержки сионизма как такового.

Классическим мнением по поводу решения национального вопроса со стороны анархистов, не принадлежавших к *идиш-анархистские бавегунг*, с нашей точки зрения, является мнение Леона Чёрного: "Анархия

²⁹Там же.

замечательно разрешает и национальный вопрос, с которым ни социализм, ни национализм справиться не могут.

Социализм со своей политической формой демократии не может разрешить национального вопроса более или менее рационально, ибо демократия будит страх в нациях, обладающих меньшей численностью, - страх, как бы большинство одной нации не оседлало меньшинство другой.

Поэтому, интернационализм социалистов есть лишь пустой звук, ирония... Действительность подтверждает это. Вспомните, например, на какое множество мелких групп распалась российская соц.-демократия. Вспомните бунд, польские, грузинские партии...

При демократии всегда будет опасность тирании одной нации над другой, а потому всегда будут национальные стремления.

Не удачнее решают национальный вопрос и националисты.

Националисты стремятся разбить народы шаблонным путём, положив в деление искусственную, принудительную черту - однородность происхождения.

Еврей обязательно должен жить в еврейском государстве, русский - в русском... Удачно ли такое решение национального вопроса?

Нет.

В национализме лежит кабала: если я - еврей, мне придётся жить в теократическом государстве моих соплеменников, когда я, индивид, давным-давно освободился от всяких религиозных предрассудков. В национализме и заключающемся в нём насилии - грех сионизма.

Анархия же даёт и евреям ту свободу, какую они хотят; признавая же за ними равное право на землю, она делает бесполезными для них поиски Сиона.

Только анархия даёт истинное решение национального вопроса. Своим правилом: группируйтесь по своим убеждениям, над вами не будет никакой власти другой нации - она даёт самый широкий простор интернационализму...

В каждой национальности существуют глубокие различия, а потому национальное решение вопроса свяжет индивидов. Анархизм же, давая свободу группировки индивидам каждой национальности... Рассекает пути национализма. В анархии россы, финны, еврей, грузин, малороссы - не враги, а товарищи."³⁰

Старейший анархистский орган Великобритании на английском языке, газета "Freedom", в своё время много помогавшая еврейскому движению в Лондоне, характеризует сионизм не как национально-освободительное движение евреев, а как обыкновенный "результат антисемитизма", в то время как арабскому национализму отводится роль "восстания против империализма". В 1960-х - 1970-х гг., с усилением диктаторских режимов в странах ислама, эта точка зрения, правда, несколько изменилась.

Исследуя позиции анархистских идеологов применительно к национальному вопросу и касаясь непосредственно вопроса о еврейском национальном движении, мы неизбежно подходим к теме взаимоотношений анархизма и религии. Даже светская идишская культура, пропагандируемая бундовцами, другими социалистическими течениями в еврейской среде, равно как и еврейскими анархистами (*секулярный идишкайт*), корнями своими уходила в *Штетл*, еврейское местечко с его традиционно-религиозным укладом; образ же жизни Штетла был неразрывно связан с иудаизмом, священным писанием, талмудом, каббалой, хасидизмом. Мы уже отмечаем тягу еврейских анархистов-мыслителей к осмыслению религиозного опыта книг пророков, а также хасидских представлений о мире (ярче всего это проявилось в творчестве кругов, близких к мятежному раввину Абе Гордину, прямо выводившему идеалы анархизма из Танаха и

³⁰Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблёмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

книг каббалы, а также Мартина Бубера, исследовавшего хасидизм и атеистом, безусловно, не являвшегося; правда, однако, и то, что Бубера нельзя причислить к чисто анархистским мыслителям, - в ряду идеологов свободы он стоял особняком, при том, что статья с его биографией вошла в уже неоднократно упоминавшуюся нами германскую "энциклопедию анархизма"). Атеистам - классикам международного анархистского движения эти идеи были чужды. Но именно в терпимости, готовности уважать и эту точку зрения - корни симпатии к анархизму многих современных интеллектуалов- богоискателей. В 1930 г. М. Неттлау писал об этом:

"Анархизм... Достаточно широк и достаточно крепко обоснован для того, чтобы быть в состоянии дружески приветствовать резкую критику Льва Толстого... Анархизм может также оказать гостеприимство многим реформаторам, подобным толстовцам, крестьянским коммунистам (Голландия), Евгению Генриху Шмитту, Фредерику ван Эдену и многим другим антиавторитарным мыслителям и движениям с религиозным уклоном, соприкасающимся с более значительными и более цельными течениями анархизма... Спор идёт теперь в Швеции, где христианские анархисты, посетившие Кропоткина в 1920 г., утверждают, что они открыли в нём религиозные склонности... Другой спор о религии завязался недавно на страницах еврейской "freie arbeitersstimme". Есть ещё московские мистические анархисты...

Какие возражения можно... Выдвинуть против них... Дружественных... Разновидностей анархизма... На либертарной основе? Они существуют, и мы не являемся инквизицией для уничтожения еретиков, желающих жить по-своему."³¹ (90-летний Йосеф Люден, последний израильский анархист, чьё творчество неразрывно связано с литературой на идиш, неоднократно подчёркивал в своих беседах: "Мы, слава богу, не политическая партия с каким-то единым уставом и политической

³¹Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблёмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

программой, обязательной для всех её членов. Мы - не коммунисты и не бунд. Каждый может высказывать идеи, отличные от мнения других по тому или иному вопросу. Я не религиозный человек, но и не антирелигиозный. В движении были атеисты и верующие. Был Беркман, занимавший бескомпромиссную антирелигиозную позицию, и был Залкинд, много лет занимавшийся переводом Талмуда на идиш."³²

Видимо, именно для "уравновешивания" взглядов, русский анархистский эмигрантский журнал "*Пробуждение*", например, в одном и том же номере, в рубрике "Свободная трибуна", опубликовал антирелигиозную статью А.Беркмана "Может ли церковь помочь нам?" и религиозную статью Б.Гершенфельда "Христианство - анархизм - коммунизм". В предисловии к сборнику Неттлау, изданному на русском языке в Детройте в 1951г. Эмигрантами-анархистами, очень много места уделено религиозным коммунам русских духоборов в Канаде, которые, с точки зрения составителей сборника, представляли в своей организации идеал анархистского устройства общества. Однако, отношение анархизма к религии - это тема отдельной книги, и выходит за рамки нашего исследования.

7 июня 1907 г. на страницах анархистского бюллетеня "*Листки Хлеб и воля*", издававшегося в Лондоне на русском языке (хлебовольцы - кропоткинское направление), было опубликовано большое письмо-обращение Марка Ярблюда "Анархизм и сионизм", адресованное международному анархистскому конгрессу, который состоялся в Амстердаме 25-31 августа 1907 г. В том же выпуске бюллетеня была напечатана статья-ответ Кропоткина. Этим была открыта дискуссия по еврейскому вопросу на страницах русскоязычной анархистской прессы (в анархистской прессе на идиш эта дискуссия существовала ещё до публикаций Ярблюда -

³²Там же.

Кропоткина). Впоследствии материалы, напечатанные в выпуске №16 "листочков", неоднократно переиздавались и переводились на другие языки.

«Ввиду предстоящего конгресса анархистов-коммунистов, обращаюсь к вам с просьбой ответить мне на некоторые теоретически-практические вопросы, касающиеся известного направления в анархизме, именно национального. Обращаюсь к вам как сионист-анархист-коммунист.

По-моему, всякий идеал, охватывающий известную группу людей, связанных какими бы то ни было общими интересами, всякий общественный идеал, являющийся результатом известных реальных условий, должен содержать в себе отрицание существующего порядка вещей, а во-вторых, утверждение, т.е. новые условия. Притом, разумеется, если этот идеал является революционным по отношению к настоящему, а не реформаторским, он должен дать какой бы то ни было реальный, цельный ответ на все стороны общественной и индивидуальной жизни, а не на одну какую-нибудь.

Приступлю конкретно: идеал анархизма-коммунизма, уничтожая и разрушая существующий порядок... Даст нам... Вместо экономического порабощения... Классов - передача орудий производства и продуктов в руки свободных коммун; вместо государства - вольный федеративный союз и т.д.

Одно общественное явление, довольно грандиозное, и очень часто революционное, не нашло ещё себе ответа в литературе анархизма... Именно национальный момент... Везде разбирали национальный вопрос абсолютно: национальный момент у буржуазии угнетающей нации, у буржуазии угнетённой нации, у пролетариата угнетающей и угнетённой нации,- всё смешивали в одну кучу... Верно, что национальный вопрос для буржуазии угнетающей нации состоит в захвате чужого рынка... Верно и то, что национальный вопрос для буржуазии угнетённой нации состоит в защите своего рынка (но не только в этом). Но что же с пролетариатом угнетённой нации? Разве... Рабочему этой нации безразлично, порабощена его нация или нет, только потому, что "свой эксплуататор не лучше чужого"?

Опыт, в еврейской жизни, показал мне обратное. Пролетариат угнетённой нации не может развиваться свободно... Его родной язык... Его культура во всех её проявлениях... Свержена буржуазией угнетающей нации; производительные силы данной угнетённой нации стеснены... Следовательно, путь пролетариата угнетённой нации к идеалу анархизма-коммунизма ненормален, стеснён.

Итак, для нормального развития всех своих сил, которое возможно только при революционном преобразовании общества в сеть свободных коммун, для уничтожения власти во всех её проявлениях, пролетариат угнетённой нации живо заинтересован в освобождении своей нации...

Требуется свободное развитие общества, общественных привычек. По моему мнению последние могут и должны быть только национальными (если взять их не в абстракции, а реально)... Внешние условия... - климатические, географические... И т.д., а внутренние - исторические, культурные ценности и т.д., которые вырабатывались данной нацией в течение многих веков.

...всякое движение (напр. социализм) выливается в национальные формы, приспособленные к данным национальным условиям... Исходя из этой точки зрения, я думаю: для того, чтобы... Привести общество к строю свободных коммун, ...нужны условия нормальной национальной жизни. Совокупность национальных благ естественных..., материальных... И культурных (развитие языка, национальной философии, литературы, поэзии, искусства и т.д.)... Я называю родиной...

Еврейская нация изолируется из местных условий; благодаря существующей национальной конкуренции, общественному бойкоту, антисемитизму, еврейский рабочий класс не может нормально развиваться; он стеснён, ограничен во всех материальных и духовных проявлениях общественной жизни; он сконцентрирован в отсталых отраслях производства (в самодержавной России, в Англии, в Америке и везде, везде). Еврейская нация не может... Нормально шествовать по пути анархизма. Для того, чтобы еврейская нация могла свободно развиваться по пути к

анархизму, ей нужны условия... Национальной жизни. Это в существующих государствах невозможно. Евреи повсюду меньшинство, рассеяны, разбросаны по всему... свету. И в экономической и в культурной жизни им приходится приспособляться к местным условиям. Еврейская крупная буржуазия, ассимилируясь, это сделала, но еврейский пролетариат и вся еврейская масса этого не может и не хочет делать.

У неё обнаруживаются тенденции создать условия нормального развития... Она считает это возможным только при концентрации еврейских масс на своей родине, в Палестине. Реализация этого идеала производится и объективными условиями (грандиозная эмиграция еврейская...) И субъективными - сознательным стремлением создать новые условия национальной жизни. Еврейская эмиграция встречает уже теперь организованные и неорганизованные препятствия в крупно-капиталистических странах (Англия, Америка), и она поэтому устремляется в другие, неразвитые страны - в Палестину.

Процесс концентрации еврейских элементов в Палестине уже начался... В Палестине уже существует еврейская социал-демократическая рабочая партия. Я - анархист-коммунист. (такая группа уже существует в России и Америке). Мы стремимся развить в Палестине идеал анархизма, препятствовать всяким политическим тенденциям, обнаруживающимся еврейскою рабочею партией.

Наша задача - создать вольные коммуны, - для свободного, всестороннего нормального развития индивидуума в еврейской нации в Палестине. Разумеется, мы признаём анархизм идеалом интернациональным, будем его везде развивать и агитировать ради него; но как члены угнетённой нации евреев... Как сыны её, мы будем там работать во имя всего человечества, во имя уничтожения, везде и повсюду, всякой эксплуатации и власти, в какой бы форме она ни проявлялась.

Теперь обращаюсь к вам, не можете ли вы мне ответить письмом, изложив ваше мнение об этом течении в анархизме: по-моему, оно вполне

диктуется принципами анархизма. И сможем ли мы (частно) участвовать на конгрессе, как анархисты-коммунисты? Я уверен, что товарищи помогут нам в этой трудной борьбе, и будем бороться рука об руку за полное уничтожение всякого угнетения...

Ярблум»³³

Говоря об "уже существующих анархо-сионистских группах", М.Ярблум, вероятно, имеет в виду определённые круги в еврейском анархистском движении российских эмигрантов в соединённых штатах. Наличие просионистских настроений там выявляется изучением обильного материала, публиковавшегося "Фрайе арбетер штиме" и другими газетами и журналами на идиш в период, последовавший за кишиневским погромом. Безусловно, имеются в виду статьи д-ра Г.Золотарёва - классического представителя сионизма в идиш-анархизме. Некоторый материал на эту тему можно обнаружить и в письмах Кропоткина лидерам американских евреев-анархистов.

Ответ Кропоткина Ярблуму опубликован в том же выпуске "Листков "Хлеб и воля". Его статья "национальный вопрос" напечатана перед письмом Ярблума.

"Ниже мы помещаем письмо о сионизме, в котором поднят вопрос о национальностях и национальных стремлениях. Нас спрашивают в этом письме, как относимся мы к сионизму и к национальным стремлениям вообще.

Конечно, мы могли бы сослаться на основные начала анархизма, которые требуют полной свободы для всех, без различия расы, исповеданий и национальностей, не признают ни за какой национальностью права угнетать

³³Кропоткин П.А. Еще об анархизме и сионизме // Листки "Хлеб и Воля". [№18] 1907. С.5–6.

другую и стремятся при этом к уничтожению государства, а следовательно, и всякого государственного угнетения.

Но так как национальные вопросы постоянно выдвигаются жизнью, и будут выдвигаться, пока существуют государства, то я постараюсь ответить на поставленные мне вопросы. Замечу только, что полного согласия между анархистами по этому предмету не существует, а потому, высказывая своё мнение, я должен оговорить то, что многие товарищи, особенно во Франции, смотрят на национальные вопросы, как на вопросы устарелые, которыми анархистам нечего заниматься, раз на них отвечает наша общая программа... Среди анархистов, преимущественно французских, ...сложилось представление, что рабочему, "у которого нет родины", нечего заботиться о сохранении национальности... Если бы даже немцы покорили Францию, то французская национальность не погибнет. А если бы она погибла, то, стало быть, жалеть её нечего. Эта крайняя точка зрения вполне объясняется тем, что Франция пережила с 1871 г. когда знаешь, какой милитаризм... Военщина, какое поклонение армии и всему военному развились во Франции со времён немецкого нашествия; какие негодяи держались в правительстве под предлогом "патриотизма"... То понимаешь вполне, откуда взялось такое воззрение.

...всё это - верно только для рабочих свободных, не угнетаемых национальностей. Для рабочих же угнетённых национальностей, как справедливо замечено в помещённом нами письме, является вопрос - как создать ту среду, в которой могла бы правильно... Развиваться идея вольных коммун?

Вся история девятнадцатого века действительно показывает нам, что покуда нация борется против чужеземных угнетателей, она не вступает на путь социальной революции. Социальное движение, против своих собственных эксплуататоров, начинается в ней только тогда, когда она свергнет чужеземное иго.

...плодотворная борьба против социальной эксплуатации начинается только тогда, когда данный народ чувствует, что... Может свободно развиваться на данной территории все те умственные, нравственные и творческие качества, из которых складывается всякая национальность... Часто повторяемое французское изречение, "у бедного нет родины", вовсе не значит, что бедному безразлично, где бы ни жить и среди каких бы людей ни жить... Оно только значит, что богатые лишили его родины, которую, однако, ему хочется иметь - может быть, даже гораздо больше, чем богатому.

...автор печатаемого... Письма совершенно прав, когда говорит, что пролетарий стремится завоевать эту родину... Истинный международный союз возможен будет только при наиболее полном развитии каждой отдельной народности... Развитие каждой народности - необходимое, по моему мнению, условие как для богатства жизни человечества... Вообще, так и для торжества анархического коммунизма.

Но из этого вовсе не вытекает, чтобы сионисты, приглашающие евреев переселиться в Палестину, и там создать еврейское государство, были правы. Напротив того, против такого плана есть множество возражений.

Начать с географических причин... Вся эта часть Азии находится в периоде высыхания... Конечно, умные люди везде найдут средство жить. Но селиться в Палестине - значит создавать себе заранее тяжёлые условия борьбы с природою. Заранее осложнять и без того трудную задачу всякой колонизации.

Затем, если группа людей хочет создать на новом месте свою территорию, то единственное средство для этого... - возделывать занятую ею землю трудом своих рук. Земледелие - основа всякого прочного укрепления за собою данной области. Но, увы! Столетия городской жизни и скитаний... Без укрепления на земле, сделали из евреев городских жителей, а не земледельцев. Из этого не следует, конечно, что евреи к земледелию неспособны; но им сходнее более лёгкие виды земледелия (т.е. интенсивное

земледелие и садоводство). А в таком случае, не имеет смысла идти в такую страну, где ничего нельзя возделывать без искусственного орошения...

Надо идти туда, где земледелие легче, и нет никакого сомнения, что если бы в еврейском народе были обширные элементы для земледельческой колонизации (небольшие группы для этого недостаточно), то это давно было бы уже сделано... Нет... Сомнения, что евреи вообще вовсе не стремятся засесть земледельцами на земле. Они предпочитают работу ремесленную, промышленную, в городах; к тому их привела история.

Но если страсть к своей земле и привязанность к земледельческому труду не влекут евреев, то что же может послужить приманкою для них... В Палестине? - остаётся одно: религия... Главным двигателем переселения в Палестину может быть только религия.

...всякая религия неизбежно, роковым образом, ведёт к теократии, т.е. владычеству тех, кого считают лучшими выразителями воли божьей... Эмиграция в Палестину, избранную по тому, что она представляет колыбель царства Израилева, не может быть удачна...

Ни один народ не должен, конечно, пренебрегать своею народностью. Развивая свой язык, свою культуру, свои особенности творчества и мышления, всякая народность... Вносит свой ценный элемент в общую сумму развития человечества. Я знаю некоторые особенности, свойственные еврейскому мышлению, творчеству, юмору и грусти, музыке и комедии; я знаю их и ценю их; я радуюсь, когда вижу народное проявление в искусстве, и считаю жаргон (идиш.) - языком, который стоит разрабатывать...

Но создать искусственно национальность, переселением и удалением в пустыню - невозможно. Так - создаются религии, не национальности... В Палестину... Может влечь только религия...

С другой стороны, еврейские революционеры, которые борются в России за освобождение своей и других угнетённых народностей, делают несравненно больше на пользу человечества вообще, и в частности - для своей народности, чем те, которые удаляются в Палестину. Западный край

России - вовсе не чужое место для евреев. Их предки, заселившую эту область... И содействовавшие её развитию, имеют такое же право считать эту область своею родиной, как и все другие обитатели. И здесь, - тем более, если они возьмут с боя, завоюют своими усилиями свободу национального развития,- они создадут такую почву для дальнейшего развития своей народности... Какой они не найдут на... Востоке, под сенью ветхих идеалов далёкого прошлого.

П. Кропоткин³⁴

В материалах, опубликованных в 1970-х - 1980-х гг. В "Проблемах", анархистском журнале на идиш в Израиле, в статьях, посвящённых Кропоткину, неоднократно подчёркивалось, что опыт земледельческого освоения палестины оказался, как известно, удачным; вода, несмотря на высыхание этого района Азии, была найдена; заселение страны проходило гигантскими темпами; государство, несмотря на мрачные прогнозы мятежного князя, было построено. Таким образом, прав оказался Ярблум, а не Кропоткин. Й. Люден, редактор "Проблемы" (в 1971-1989 гг), в разговорах со мной выражал сожаление, что Кропоткин, скончавшийся в 1921 г., не смог увидеть этого плодотворного освоения Эрец Исраэль и, таким образом, признать свою ошибку.

В "Листках "Хлеб и воля" №18, было опубликовано ещё одно письмо Кропоткина. Озаглавлено оно было "Ещё об анархизме и сионизме".

"В ответ на нашу статью... Мы получили от того же корреспондента ответную статью. К сожалению, она слишком длинна, чтобы быть помещённой целиком...

³⁴Кропоткин П.А. Еще об анархизме и сионизме // Листки "Хлеб и Воля". [№18] 1907. С.5–6.

Ярблюм отвечает на мои возражения. "тов. Кропоткин, - пишет он, - выступает против сионизма по двум причинам: первая практическая - непригодность Палестины для колонизации, и вторая принципиальная - что сионизм является идеалом религиозным..."

На первое, Ярблюм отвечает ссылкой на проф. Варбурга и других. Четверть страны... Может быть использована под садовые культуры; и если в Палестине летом вовсе не выпадает дождей в долинах, и очень мало в горах, зато выпадают обильные зимние дожди... Да, в береговой полосе выпадают обильные дожди, и в Палестине есть небольшие пространства, годные для культуры, - особенно около Яффы (где и основана яффская земледельческая школа и колония). Пространства, впрочем, очень небольшие... Вся же страна высыхает, и без очень большой затраты труда не может быть обработана. Повторяю: есть несравненно лучшие местности в южной Америке, где евреи... Давно могли бы создать многочисленные колонии, вовсе не затрачивая той массы труда, какая потребуется, чтобы завести земледелие в Палестине.

...если сионизм вызвал такие горячие споры, то именно потому, что в нем, сколько мне известно, встретилось несколько течений: 1)религиозный сионизм, самый главный...; 2)культурный сионизм, или "духовное палестинофильство", стремящееся сейчас же, не дожидаясь переселения, поднять культуру еврейского народа; 3)"политический сионизм" Герцля. О нём и говорит Ярблюм... Для этого "сионизма", по моему глубокому убеждению, нет другого пути, как... Серьёзно заняться двойною работою: работою экономического и политического освобождения евреев и работою культурного развития нации... Эту громадную работу... Приходится совершать на тех самых местах, где еврейский народ живёт теперь, и которые он имеет такое же право считать своими, как и все другие обитатели тех же пространств.

Если "политический сионизм" задастся этою громадною работою, он перестанет быть и сионизмом, и Палестинизмом. Он станет народничеством.

И тогда его народническая мысль станет могучим рычагом для развития всего еврейского народа... Для совершения этой работы незачем удаляться в пустыню... те... которые чувствуют необходимость культурного объединения еврейского народа со всем цивилизованным миром, будут развивать сокровища своей народности в борьбе за свободу и независимость, там, где их застала современная история.

П. Кропоткин".³⁵

Марк (Мордехай) Ярблём родился в Варшаве 24.01.1887 г. в религиозной семье, закончил школу в 1903 г. И в 1905 г. Присоединился к студенческому революционному движению против русского царя. Тогда ему было всего 18 лет. В Варшаве он сблизился с движением "Поалей-цион" ("рабочие сиона") и был командирован ими в Люблин для организации там пропагандистской работы. В 1906 г. Марк Ярблём был в числе делегации "Поалей цион" в Плонске, где встретился с Бен-Гурионом. Позже был арестован полицией за нелегальную деятельность, затем уехал в Париж. Он прибыл туда в июне 1907 г. и виделся там с Кропоткиным, Лениным, Жоресом. Подрабатывал журналистикой, в частности посылал статьи в варшавскую газету на идиш "Хайнт" ("сегодня"). В 1910 г. Ярблём сблизился с французской социалистической партией. В 1911 г. он вернулся в Варшаву, где был схвачен и депортирован в Сибирь, откуда бежал и вновь появился в Париже в ноябре 1912 г. Ярблём изучал гуманитарные дисциплины в Сорбонне, был участником социалистического и сионистского движений, автором многочисленных корреспонденций в идишеязычные газеты США и Аргентины. Были опубликованы и его брошюры и книги на общественно-политические темы.³⁶

³⁵Кропоткин П.А. Еще об анархизме и сионизме // Листки "Хлеб и Воля". [№18] 1907. С.5–6.

³⁶Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблёмом. Анархо-сионизм. Иерусалим.[12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>

В июле 1917 г., после революции в России, он посетил эту страну уже легально. Затем вернулся в Варшаву, где принимал участие в конгрессе поалей-сионистов (январь 1919 г.), был участником социалистического конгресса в Стокгольме в апреле 1919 г. Ярблюм был другом руководителя французской социалистической партии, своего "почти однофамильца", Леона Блюма. Очень близко был знаком с лидерами итальянских, бельгийских социалистов и руководителей других европейских социалистических партий. Ярблюм был делегирован от социалистического сионистского движения на международные профсоюзные и социалистические конгрессы. После второй мировой войны занимал должности: представитель еврейского агентства Сохнут во Франции; один из руководителей молодёжной алии; был в руководстве Гистадрута, израильских профсоюзов; официальный корреспондент газеты "Давар" во Франции. В Израиле было опубликовано значительное количество его статей на разных языках на общественно-политические и исторические темы. Была переиздана его брошюра на русском языке с дореформенной орфографией, написанная в ранний период его политической деятельности в качестве активиста поалей цион (под именем М. Ярблюм-Анютин, *"Сионизм и мировая демократия"*, издательство "Аतिकот", Тель-Авив, 1970). Марк Ярблюм скончался в Тель-Авиве в 1972 г. Лишь во второй половине 1990-х годов были обнаружены в его личном архиве, хранящемся в центральном сионистском архиве в Иерусалиме, материалы, касающиеся анархистского периода его жизни. Среди многочисленных фотографий, где он изображён вместе с Бен-Гурионом и Голдой Меир на официальных приёмах, была обнаружена фотография, где он изображён вместе с Шаломом-Шмуэлем Шварцбардом, парижским анархистом, убийцей С. Петлюры (фотография датирована июнем 1930 г.). Церемонией по перезахоронению тела Шварцбарда (посмертно возведённого в ранг национального героя государства Израиль) в Мошаве Авихаиль тоже руководил Ярблюм.

Как уже неоднократно отмечалось, большинство участников еврейского анархистского движения находилось под влиянием идей "хлебовольческого", т. е. кропоткинского, направления в отношении национального вопроса. Антинационализм анархистов-коммунистов смыкался с подобным же подходом к еврейской теме со стороны второго мощного потока анархистской мысли - анархо-синдикализма. Впрочем, представители "националистического", просионистского течения еврейской ветви движения встречались как среди анархо-коммунистов, так и среди анархо-синдикалистов, а также и в других, более мелких, течениях - среди последователей анархо-индивидуализма, пананархистов и др.

Виднейшим представителем анархо-сионизма в идишеязычном анархизме, настаивавшем на "палестинской" версии решения еврейского вопроса, был д-р Гилель Золотарёв (1865-1921). Золотарёв родился в России, в г. Елизаветграде, и эмигрировал в США в 1882 г. Был активным членом первой еврейской анархистской группы в США ("Пионеры свободы"). Золотарев был человеком, богато одарённый журналистским и пропагандистским талантами, Он также изучал медицину и писал пьесы на идиш. Как и Густав Ландауэр, Золотарёв отошел от своих космополитических идей в результате кишиневского погрома 1903 года. В написанной им большой статье «Серьезные вопросы» (*"Эрнсте фрагн"*), опубликованной на страницах "Фрайе арбетер штиме", Золотарёв оспаривал модный тогда среди еврейских радикалов космополитизм, что вызвало раскол в еврейском анархистском движении. В своем эссе он утверждает, что только слепец не заметит все нарастающей силы национализма, распространяющегося по всему миру. С грустью говорит он о том, что национализм угрожает уничтожением идеалов солидарности и братства, выдвинутых французской революцией. Выясняется, что замечательные идеи французской революции не могут соперничать с силами, стоящими за идеями национализма. Ещё больше удручал Золотарёва тот факт, что идеалы, пропагандируемые анархистским и социалистическим движениями, не способны остановить

крепнувший антисемитизм. Ассимиляция также не меняла состояния дел, поскольку даже отрицающие свое еврейство евреи все равно оставались таковыми в глазах своих соседей. Золотарёв утверждает, что пришло время анархистам пересмотреть свои теории, чтобы они могли противостоять силам антисемитизма. Необходимо также решить, как совместить анархистские идеи с реальностью, в которой только национальная обособленность евреев может гарантировать их выживание, спасти от физического уничтожения.

Подавляющее большинство анархистов начального этапа развития движения считало деление человечества на различные нации неестественным и деструктивным. Поэтому, по их мнению, анархисты должны работать в направлении интернационального единства с полным игнорированием расовых и национальных различий. Золотарёв полагает, что подобный аргумент должен быть подвергнут серьезнейшему анализу. По словам Золотарёва, идеи универсализма и единой цивилизации нереальны, поскольку этот мир характеризуется «внутригрупповым единством и межгрупповым различием». Мир населён индивидуумами, каждый из которых ведёт себя, руководствуясь собственными убеждениями и эгоизмом. Индивидуумы, населяющие одну и ту же территорию и говорящие на одном и том же языке, естественно сливаются в общину, народность, нацию. Человечество включает в себя множество таких наций, больших и малых, создавших свою особую социальную систему и живущих по своим особым национальным укладам. Всё это делает безнациональную систему мира нереальной. Золотарёв утверждал, что анархистские идеи интернационализма, братства и солидарности, должны делать поправку на реальную ситуацию. Анархисты должны признать, что без корректировки своих теорий они будут не в силах остановить национализм. Проповедовать идею ассимиляции в еврейской среде, значит быть пособником уничтожения еврейского народа. Единственный выход для еврея, не желающего ассимилироваться - принять свое собственное национальное чувство, как нечто совершенно естественное. Таким образом, еврейский

вопрос можно решить, лишь предоставив евреям собственное независимое государство.

Золотарёвское решение заключалось в основании еврейского национального очага в Палестине. Однако, в отличие от большинства сионистов, Золотарёв выбрал Палестину не только из-за её исторической значимости для еврейского народа, а, в первую очередь, по причине неразвитости ее экономики и примитивности её социального порядка. Чтобы оправдать свой выбор, Золотарёв проводит параллель с массовыми миграциями народов в античную эпоху. Он указывает, что после покорения новой территории завоеватель зачастую растворялся в среде аборигенов, постепенно утрачивая свой язык, обычаи и религию. Железное правило истории, говорит Золотарёв, гласит, что более развитый в культурном отношении народ всегда поглотит менее развитый, независимо от военной мощи последнего. Это правило справедливо и по отношению к современности. Евреи в основном эмигрируют из стран восточной Европы в страны западной Европы и США, т. е. в государства, где политическая свобода и социальное равенство гарантируются законом. В этих странах обычно так высоко развита индустрия, что облегчает интеграцию эмигрантов в экономику своей новой родины. Золотарёв согласен с утверждением Кропоткина, что евреи в массе своей горожане, незнакомые с сельским хозяйством. Однако в Соединённых Штатах и Западной Европе евреи обычно стоят на более низкой ступени культурного развития, нежели их соседи. Поэтому они с легкостью ассимилируются в их среде. Тем не менее, ассимиляция никогда не бывает полной, т.к. они становятся "гермафродитами", мечущимися между своим еврейством и культурным очарованием окружающей среды. Таким образом, эмиграция в Палестину будет носить принципиально иной характер, нежели в США, т. к. едут туда (в Палестину) немногие идеалисты, желающие возродить еврейский национальный очаг. Палестина - страна с неразвитой экономикой и низким процентом урбанизации - по словам Золотарёва, идеально подходит евреям,

поскольку только в такой стране возможно возвращение к истокам и уничтожение стереотипа о евреях как о купцах и ростовщиках. Самое же важное - то, что евреям в Палестине не грозит ассимиляция среди арабов, т. к. последние менее развиты культурно.

Определив место для "цементирования" еврейского народа, Золотарёв переходит к своему видению будущего еврейского правительства. Однако, его взгляды по этому вопросу неясны. Они представляют собой синтез националистических и анархистских принципов. Палестина, таким образом, должна быть федерацией, состоящей из коммун и напоминающей своим устройством Швейцарию. Эта федерация станет частью мирового порядка, в котором другие коммуны, тоже основанные на национальном признаке, сольются в мультинациональную федерацию.

Ветеран "Поалей цион" в США Цви-Йосеф Коэн писал о Золотарёве в брошюре "Пятьдесят лет поалей-сионизма в Америке", вышедшей на идиш в 1952 г. в Нью-Йорке: "Первым был д-р Гилель Золотарёв, знаменитый теоретик и пропагандист анархистской мысли. Он напечатал во "Фрайе арбетер штиме" статью "Важные вопросы", где описывал ненормальное положение, в котором оказалась большая часть еврейского народа.

Золотарёв приехал в Америку из Елизаветграда за 25 лет до кишиневского погрома, побудившего многих евреев эмигрировать в свободную Америку, и меньшую часть их - в Эрец Исраэль.

...он исследовал этот вопрос и имел мужество высказать, что думает по поводу интернационализма разных сортов; что решить еврейскую проблему с точки зрения классического интернационализма будет невозможно. Я приведу из его статьи... цитату: "Цивилизованный мир может убеждать себя в прогрессе и продвижении к лучшему будущему, сколько он хочет... Он может кричать об этом на всех углах. Несмотря на это, история последних пятидесяти лет доказывает... Что ни прогресс народов, ни свет

науки, ни даже идеалы борцов за свободу и прочие общественные идеалы, не остановили насилие над еврейским народом..."

По поводу плохого положения еврейского народа, терпеть которое и слышать о котором уже невозможно, он призывает к единству: "эйникайт из крафт" ("единство - это сила") и говорит далее: "Видели ли вы, как собираются на горизонте грозные облака, постепенно обволакивая всё небо, и как сила ветра разгоняет чёрные тучи с небес? Единство нашего народа - в силе, с которой мы предъявляем наши требования..."

Отношение наше к национальному движению... Мы должны помочь не только спасти еврейский народ физически - от насилий и уничтожения, но также искать и найти путь к национальной целостности, против внутреннего саморазрушения и духовной скудости. Мы должны стать пионерами движения к свету и свободе, развивать культуру для лучшей, более свободной общественной жизни, чем та, что существует ныне."

Космополитизм значительной части еврейских анархистов раннего периода всё более менялся на национальный подход к проблеме по ходу усиления антисемитизма в "цивилизованных" странах в XX веке, - начиная с погромов в российской империи 1903-1905 гг., и до нацистской бойни в Европе, по окончании которой уже мало у кого возникали сомнения в целесообразности предоставления евреям государственной независимости (несмотря на все теоретические выкладки последних убеждённых Кропоткинцев). Как сказал Йосеф Людэн, "Ярблум, бывший в меньшинстве в начале века, неожиданно оказался, так сказать, в большинстве в сороковых - пятидесятых годах".

Интересно отметить, как с течением времени менялся подход к национальному вопросу в анархистской прессе на идиш. Позиция "Арбейтер фрайнд", как отмечалось, долгие годы была сугубо антинационалистической. Когда американский поэт-анархист, выходец из России Морис Розенфельд начал публиковать произведения, в которых прослеживались национальные мотивы, "Арбейтер фрайнд", неоднократно печатавшая его

стихи, немедленно огрызнулась: "Ярый революционер Розенфельд стал плакальщиком Сиона!" (1901 г.) Позиция американских "вархайт" и "овнт-цайтунг" немногим отличалась от позиции лондонских товарищей. "Ди овнт-цайтунг" ("Вечерняя газета", старые источники именуют её на немецкий манер "Абенд-цайтунг") была ежедневной газетой, выходившей очень короткое время - с 18 марта по 12 мая 1906 г., но странным образом объединившей в редакции людей самых разных взглядов. Вместе с Яновским под эгидой анархизма сотрудничали убеждённый сионист Г.Золотарёв, "политический анархист" Я.-А.Мэрисон и социал-демократ Йосеф Барондес. В каждом номере газеты, под заголовком, печаталась следующая программа, ярко характеризующая космополитизм большинства еврейских анархистов конца XIX - начала XX вв.: "Для нас все люди одинаково благородны; мы не делаем различия между евреем и христианином, между мужчиной и женщиной, между белым и чёрным. Всякий имеет право жить и быть счастливым на свой лад... Общество без богатых и бедных, без господ и угнетённых, без хозяев и наёмных рабочих, без нищих и благотворителей, без зависти и ненависти; общество из свободных, здоровых, пользующихся жизнью людей - таков наш идеал. Разве мы заслуживаем за это порицание?"

Несмотря на почтение к взглядам Кропоткина и Рокера, большая часть участников еврейского анархистского движения позднего периода склонялась к поддержке взглядов Золотарёва. Полемика вокруг самой идеи сионизма - строительства независимой еврейской общности на отдельно взятой территории - утонула после начала существования этой общности в виде государства Израиль. "Форвертс" (ныне - старейший в мире еженедельник на идиш), начавшая выходить в свет в Нью-Йорке в 1897 г. Как левосоциалистическая газета с довольно ярко выраженной антиссионистской ориентацией, в настоящее время занимает ярко выраженную произраильскую позицию. Произраильскую, в целом, позицию занимала с 1948 г. И Фаш, ветеран еврейского анархизма, и таковой позиции придерживалась до своего закрытия на исходе 1977 г. система "Арбетер ринг" со всеми своими

социалистическими и анархистскими секциями заняла позицию поддержки еврейского государства с момента его создания.

Таков диапазон взглядов на национальный вопрос идиш-анархистского движения со времени его возникновения в 1880-х гг. до угасания в 1980-х гг.: от ярко выраженного космополитизма и антинационализма и до не менее ярко выраженных сионистских и просионистских тенденций. Опираясь на то, что среди анархо-коммунитариев, которые поддерживали борьбу евреев за создание их национального очага в Палестине, можно сказать, что их идеи пользовались популярностью среди евреев ехавших создавать своё государство. В связи с этим рассмотрим конкретно влияние П. Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение.

3. Влияние П. Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение.

Зимой 1909 года Иосиф Трумпельдор, герой русско-японской войны, писал своему другу Грише (Цви) Шацу, вместе с которым он разрабатывал план создания коммунального поселка, рекомендуя ему прочитать некоторые полезные книги, и среди них работы Туган-Барановского, Этьена Кабе, а также "Хлеб и Волю" Кропоткина, о которой он отзывается как о книге хорошо написанной и понятной. В переписке Трумпельдора и Шаца содержатся очень интересные размышления о настроениях еврейской молодежи после кишиневского погрома и русской революции 1905 года.³⁷ Ещё одно упоминание Кропоткина в их переписке, 12 октября 1908 года Трумпельдор писал Шацу: "нам нужно надеяться только на наши собственные силы; не согласен с тобой по поводу экспроприаций. Как и Кропоткин, я уверен, что только большие коммуны (люди и земля) приведут нас к анархизму". Трумпельдор понял, что самая лучшая пропаганда — это "пропаганда примером". Об этом, впрочем, писал и Кропоткин в предисловии

³⁷<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние Петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

к брошюре Э.Пато и Э.Пуже "Как мы совершим революцию".³⁸ Переписка Трумпельдора и Шаца велась по-русски. Трумпельдор, офицер, человек действия, начал готовиться к новой жизни с характерной для него педантичностью. Он заявлял: "Я анархо-коммунист и сионист и собираюсь через движение коммунальных общин в Палестине (Эрец Израэль) возродить социальную и национальную жизнь еврейского народа". Шац, литератор и писатель, типичный русский интеллигент-мечтатель, решил немедленно поехать в Палестину и начать там конструктивную работу. Он писал: "С детства я был окружен Карамзиным, Лермонтовым и Ломоносовым. Я был воспитан в русской среде. Я ведь — интеллигент". Оба они были знакомы с толстовством, а Шац даже некоторое время прожил в коммунальной общине (видимо, толстовского толка) "криница", основанной в 1886 году.

Политические события начала XX века вызвали рост национального сознания у евреев в России, которое у еврейской молодежи развилось в мечту и стремление к возвращению на историческую родину и преобразованию структуры народа. Трумпельдор, под влиянием идей Кропоткина, мечтал о всеобъемлющей коммунальной общине; а Шац собирался основать интимную семейную общину в духе толстовства. Толстовство означало для него, как и для другого отца-основателя Арона Дэвида Гордона, возрождение духа древних еврейских пророков. Они восторженно повторяли идеи Л.Толстого о "необходимости установления новых форм жизни", о том, что человеку надо самому работать на себя и на других; что надо делиться тем, что имеешь, с другими и не собирать богатства; что двигатель жизни есть любовь, которая означает "отречение от личного блага" ради блага ближнего; это ведет к замене государства общественным устройством, основанным на новых формах жизни; царство божье "не во внешнем мире, а в душе человека..., на земле — это мир всех людей между собой". (эта идея напоминает идею М.Бубера об отношениях "я-ты" в его "Gemeinden".)

³⁸Кропоткин П.А. Предисловие // Э.Пато, Э.Пуже. Как мы совершим революцию. Пг.; М., 1921.

Каждый человек будет работать не в городах, а в деревне, а будущее "будет таким, каким его сделают обстоятельства и люди". Такого рода идеи есть у Густава Ландауэра, пытавшегося синтезировать идеи Толстого и Кропоткина.³⁹ Толстой настаивал на изменении образа жизни посредством осуществления этих идей в сплоченных общественных единицах. Он с уважением говорил о примере русских поселенцев, которые сознательно признают общинную землю общим достоянием; он знал о духоборах, которым Кропоткин помог переселиться в Канаду. В 1886 году на Кавказе была создана сельскохозяйственная община "Криница", основатели которой разделяли идеи толстовства. Трумпельдор побывал в этой общине, а позднее ее посетил Барац, один из основателей первой квуцы "Дгания". Между Дганией и криницей завязалась переписка об обмене опытом кооператоров. Книга об опыте криницы была издана в России в 1911 г., а в 1924 г. Она была переведена на иврит.⁴⁰ Из этого направления развилось движение, называемое "Квуца", которое выступало за создание интимных (почти семейных) общин.

С другой стороны, Трумпельдор выступал за создание больших коммун, и его имя до сих пор носит одно из больших коммунальных объединений (кибуцев). В развитии квуцы и кибуца нашло выражение влияние анархо-коммунистических идей Кропоткина. В Палестине стали возникать разнообразные кооперативы, вплоть до всеобъемлющих коммун, какими и являются кибуцы. В основе идеи кибуца лежит Кропоткинская модель нового общества, "которое поставит себе целью общее благосостояние и возможность для всех пользоваться жизнью во всех ее проявлениях, получит с помощью добровольного труда несравненно лучшие и гораздо более обильные продукты, чем все те, которые получались до сих пор в производстве, основанном на рабстве, барщине и наемном труде".⁴¹

³⁹<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние Петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

⁴⁰Krinitza, Diaries (1911). Tel-Aviv, 1924 (Hebrew).

Кропоткин общался с евреями-анархистами; в рабочих кварталах Лондона и в соединенных штатах Америки идеи анархизма нашли широкое распространение в среде евреев, бежавших из России из-за усиления антисемитизма и погромов, пользовавшихся поддержкой государства. Волна антисемитизма вызвала осуждение со стороны русской интеллигенции, в том числе Кропоткина, Горького, Толстого и др. В Лондоне была активна "федерация еврейских анархистов". Кропоткин был знаком с Такером Р. и был дружен с А.М.Шапиро и С.Яновским, который был редактором различных анархических изданий на идиш.

В "Воспоминаниях" Рокера Р. (Rocker, 1940) рассказано о речи Кропоткина после кишиневского погрома (1903 г.); он бывал в клубе еврейских анархистов в Лондоне, поддерживал забастовки еврейских рабочих и написал для еврейской анархической газеты "Фрайе арбайтер штимме" статью "Еврейское национальное движение" (Кропоткин, 1909). Кропоткин признавал своеобразие еврейской национальности и с уважением говорил о еврейской культуре и языке идиш, на который, кстати, переведены многие произведения Кропоткина, начиная с 1901 г. По свидетельству А.Левина, Кропоткин знал идиш, на этом языке беседовал с американскими анархистами во время его посещения соединенных штатов. "Фрайе арбайтер штимме" он называл "ветераном анархистский прессы".⁴²

В письме к известному анархисту Дж.Гильому Кропоткин осудил его за антисемитские нотки: "Однако, я думаю, что ты заходишь слишком далеко, говоря о евреях. Если бы ты только знал наших евреев — в Уайтчепеле и Нью-Йорке! Среди них есть такие славные — такие же славные, как и наши юрцы — и совершенная преданность! [...] Лассаль и Маркс — их национальная слава. Система, для еврейского духа, — это существенно, а кроме того, им, столь долго угнетаемым, льстит, что социализм открывает им

⁴¹Кропоткин П.А. Хлеб и воля // П.А.Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М.: Правда, 1990. С.157.

⁴² Там же.

свои двери без различия расы. Они убеждены, что эти слова в уставе интернационала написаны Марксом.⁴³

...нет, раса здесь ни при чем. Социал-демократами будут все те, кто не захочет слишком рисковать, но будет слишком честолюбив, чтобы не желать играть политическую роль". В другом очень интересном письме к М.И. Гольдсмит он высказался против "антисемитов и прочей сволочи".⁴⁴

Кропоткин был знаком с проблемами национального еврейского движения; в полемике с сионистом-социалистом Марком Ярблюмом⁴⁵ он высказал мнение о том, что Палестина по геополитическим причинам не подходит для того, чтобы стать родиной евреев и решить их международную проблему. Кроме того, важно, чтобы евреи участвовали в революционной деятельности в местах их проживания, а кроме того, проблема всех национальностей будет решена в будущем анархическом обществе. Кропоткин не опустил и аргумент об анархистском сопротивлении всякому государству. Но вместе с тем он сочувствовал "культурному сионизму", стремившемуся к возобновлению еврейской культуры как части мировой культуры. Это вполне соответствовало его концепции национального вопроса вообще. Он писал: "пока национальный вопрос не решен, все силы идут на него... Нам предстоит в каждом националистическом движении выдвигать народные вопросы рядом с национальными".

"Немецкая ветвь" кропоткинско-го влияния, явилась источником вдохновения для кооперативного движения в Палестине. В своих воспоминаниях Франц Оппенгеймер (1864-1943), известный немецкий экономист и социолог, рассказывал о своем знакомстве с Кропоткиным: они встретились в 1910 году после длительной переписки по рекомендации

⁴³ Там же.

⁴⁴<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

⁴⁵Кропоткин П.А. Еще об анархизме и сионизме // Листки "Хлеб и Воля". 1907. № 18. С.5–6.

Густава Ландауэра и Ф. Ван Эдена — последователей кропоткинско-анархизма ("коммунистического анархизма"). Кропоткин был знаком с книгой Оппенгеймера "Государство", в которой излагались взгляды на государство как на орган организованного и монополистического угнетения большинства меньшинством. Оппенгеймер отзывался о Кропоткине, как о человеке научной правды, ненавидящем всякие авторитеты. Кропоткин признавал важность экономической и социологической теории Оппенгеймера, направленной на разрешение социальных вопросов, хотя и не одобрял социального либерализма Оппенгеймера.

Ф.Оппенгеймер проповедовал национализацию земли и организацию общин и кооперативов, основанных на взаимной помощи. Свои впечатления о встрече с Кропоткиным он суммировал следующим образом: "этот день встречи с Кропоткиным был одним из лучших дней моей жизни. [...] И я помню лицо этого мудреца, сидящего возле меня на берегу моря".⁴⁶

Основанием взглядов Оппенгеймера служили либеральные рационалистические экономические теории, базирующиеся на эффективности собственнических интересов. Он был хорошо знаком с теориями Оуэна и изучал его эксперимент в Ланарке и кооперативные начинания его последователей. Книга Оппенгеймера "Die Siedlungsgenossenschaft" (1896 г.) Содержала критику коммунизма в вопросах социальной жизни и аграрной политики. Оппенгеймер хорошо понял социальную важность национализации земли и солидарности между работающими на ней. На этих основаниях он разработал детальную модель сельскохозяйственной кооперации, основанной на общественной собственности на землю и дифференциальной оплате труда. Его идеей была децентрализация юнкерского немецкого сельского хозяйства и спасение мелких земледельцев. В Германии его идея не имела успеха, но ему удалось убедить Теодора Герцеля и сионистскую организацию попытаться

⁴⁶<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

реализовать его план на земле, купленной в Палестине. И действительно, первым еврейским поселением в израильской долине была кооперативная община Мерхавия, существующая с 1911 года по сегодняшний день. На этой земле находится теперь сельскохозяйственный кооператив (мошав) и киббуц — сельскохозяйственная промышленная коммунальная община.

Необходимо сказать несколько слов об одном из талантливейших лидеров рабочего движения в Палестине — Хаиме Арлозорове (1899-1933), который увлекался социальными идеями начала века в Европе. Когда он прибыл в Палестину в 1924 году, он был критически настроен к доктрине Маркса, но тем не менее считал себя учеником Маркса, Ницше и Кропоткина. Арлозоров с большим уважением относился к народничеству и пытался выработать теорию "народнического сионизма". Он почитал анархиста Густава Ландауэра, но отделял социальный анархизм Кропоткина от индивидуалистического анархизма Ландауэра. Арлозоров написал обширную статью о Кропоткине (arlozovor, 1921). В этой статье он развивает свое этическое понимание социализма, как свободного неэтикетского общества. В социальном анархизме Кропоткина Арлозоров выявил позитивизм, исходящий от Конта и Спенсера, а также социально-коммунитарную философию, идущую от Жан-Жака Руссо. Хорошо зная произведения Кропоткина, Арлозоров понимал значение социально-либеральной идеи и уже в 1920-е годы развернул критику коммунизма в советском варианте.⁴⁷

Либерально-социалистическое мировоззрение Арлозорова легло в основу его понимания путей строительства родины для евреев. Она представлялась ему как свободная федерация различных коммунальных поселений, кооперативов, киббуцев и других добровольных организаций. В новой стране будут возможны разнообразные формы собственности и будут созданы предпосылки для возрождения коренного этноса солидарности, характерной для еврейской истории. Это подчеркивал еще Мозес Гесс,

⁴⁷<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

противопоставивший этот этнос этносу индивидуализма и частной собственности.

Густав Ландауэр (1870-1919), который известен в России по его книге "Призыв к социализму"⁴⁸, был одним из первых переводчиков Кропоткина на немецкий. Ландауэр участвовал в работе социалистического интернационала в Лондоне (1896 г.) И проголосовал против исключения анархистов из интернационала. В 1901-1902 годах он жил в Лондоне, в районе Бромли, где жили также Кропоткин и Такер, и они встречались. Вернувшись в Германию, Ландауэр взялся за перевод книг Кропоткина "Взаимная помощь", "Поля, фабрики и мастерские", а также "Великая французская революция", которые были изданы в Лейпциге и Берлине. Кстати, Ландауэр собрал и издал двухтомник избранных писем деятелей французской революции. В статьях 1895 г. Ландауэр соглашался с Кропоткиным в том, что взаимная помощь и кооперация — важные факторы истории, но понимал он их не по Кропоткину, который считал их законами природы. Ландауэр считал, что взаимная помощь и кооперация — вольные *desiderata* [нечто недостающее (*лат.*)]. *Прим.ред.*] Он выработал свою оригинальную версию анархизма — гуманистического, культурного и коммунального. Он критиковал Кропоткина за его позитивизм, ведущий к нравственному релятивизму, затмевающему проблему насилия. Ему более импонировал толстовский пацифизм и абсолютный морализм.⁴⁹ В своей книге "Революция" он критиковал социал-демократический марксизм и пытался выработать свой синтез мютюэлизма Прудона, морального пацифизма Толстого и того, чему он научился у Кропоткина: взаимной помощи, соединения физического и умственного труда, а также сельскохозяйственного производства с промышленным, самоуправления общин и т.д. Он выработал свою кооперативную модель, "die siedlung", основанную на солидарности и общности производства на

⁴⁸Ландауэр Г. Призыв к социализму. М., 1920, С.71.

⁴⁹<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

национализированной земле. М.Бубер назвал эту модель "comprehensive cooperative" (всеобъемлющим кооперативом) и видел в нем высшую форму кооперации.

Различие между концепцией Ландауэра и идеями Кропоткина заключается в следующем: у Кропоткина кооперативное хозяйство и взаимная помощь развиваются как естественная необходимость для повышения производительности труда, тогда как всеобъемлющая кооперативная община Ландауэра основана главным образом на духовном сплочении, которое не наносит ущерба свободе личности (в духе Толстого и Ницше). В отношении к собственности, национализации земли Ландауэр колебался между Кропоткиным и Прудоном. Оригинальность его идей — в его понимании государства; функция государства — угнетение, но оно существует за счет "вольного рабства" людей, которые смиряются с этим "типом соотношения". Злу и насилию государства, его централизованной авторитарности можно положить конец не ответным революционным насилием, а развитием альтернативных "типов соотношений", а именно — кооперативных общин и децентрализованных федераций. А путь к этому лежит через добровольные объединения, самоутверждение личности и личный пример. Сущность этих путей признавал и Кропоткин.⁵⁰

Мартин Бубер был учеником и другом Ландауэра; он разработал свою концепцию "минимального государства" и добровольных коммунальных поселений (*gemeinden*), основанных на взаимности экономических интересов, равенстве и братстве духовных связей. В основном это — центральная идея современного кибуца, который пытается осуществить равенство и свободу посредством добровольной солидарности и духовного союза. В своей известной книге "Тропами утопии" Бубер разъясняет причины интенсивного влияния Кропоткина на его мышление и на устройство жизни в кибуцах. Он посвящает Кропоткину V главу своей книги, считая его одним из

⁵⁰<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

столпов утопического социализма, в истории которого он выделял три пары: Сен-Симон и Фурье, Оуэн и Прудон, Кропоткин и Ландауэр.⁵¹

Нельзя не принимать во внимание того, что "утопическим" Бубер называет именно социализм не-этатистский, конструктивный, целью которого является реконструкция общества. Бубер писал: "Основная цель Кропоткина — свободное развитие личности в рамках добровольного соединения, которое приобретает разные социальные формы". У Кропоткина, как и у всех "утопистов", нет разграничения между целями и средствами. И с этой точки зрения Бубер критикует Ленина. Развитие социализма означает постоянное изменение общественной структуры. Исходя из этого, Бубер видел в кооперативном строительстве и особенно в коммунальных поселениях, объединяющих сельскохозяйственный, промышленный и умственный труд, самое важное достижение еврейских поселений, имеющих к тому же универсальное значение.

Бубер, развивая идеи Кропоткина, изложенные в книге "Современная наука и анархия", выдвигал следующую альтернативу: "Коммунизм может стать подначальным, и в таком случае община неизбежно гибнет; и он может быть вольным, и привести, в таком случае [...] К зарождению новой цивилизации". Под влиянием Ландауэра и Бубера наши кооперативные общины были образованы в духе идеалов Кропоткина и его представлений об аграрно-индустриальных и анархо-коммунальных поселениях. В своей книге Бубер передает рассказы Кропоткина о его опыте во время пребывания в Юрской федерации; он называет Кропоткина "социальным географом, который мыслит исторически". Бубер был знаком с книгой "Современная наука и анархия" (он упоминает французское издание 1913 г.) И считал обоснованной постановку вопроса о государстве в связи с двумя традициями: авторитарной и либертарной. Однако он не отождествлял централистское авторитарное государство с государством вообще и со всеми его функциями. Бубер допускал возможность существования государства федеративного типа

⁵¹Там же.

(*communitas communitatum*); такое государство не должно быть препятствием развитию разных кооперативных объединений, способствующих растворению его левиафанской авторитарности (своего рода "минимальное государство" или прудоновская "акратия"). Политическая революция имеет смысл только в том случае, если она служит экономическому переустройству общества и его укреплению.⁵² Социалистическое переустройство общества обеспечит, по Буберу, всестороннее развитие личности, и это развитие осуществится в разнообразном и интегрированном труде в рамках разнообразных кооперативных институтов, самым развитым из которых является то, которое в словаре Бубера именуется "хеврутой".

В своей книге о социальной философии Бубера, А. Яссур высказал мысль о том, что буберовская "хеврута", "gemeinde" — есть своего рода синтез "gemeinschaft'a" тенниса и идеала, выработанного в произведениях Ландауэра и Кропоткина. Бубер при этом выделяет еврейские коммунальные традиции со времен древних коммун ессеев до мистических собратств хасидов. В таких свободных кооперативных общинах возможно самоутверждение личности в равенстве, взаимопомощи, непосредственной демократии и самоуправлении. Это и есть микро-анархо-коммунизм. Бубер напоминает о критике Кропоткиным тех кооперативов, которые образовались с целью взаимопомощи, но переродились в организации, зараженные "кооператорским эгоизмом"; он напоминает также о кропоткинском анализе причин неудач коммунальных экспериментов, подчеркивая важность принципа и практики "федерального коммунизма". (Бубер осознал, что значение термина "коммунизм" приобрело новый оттенок, и он говорит о трагедии, которая присуща всем революциям.) Он настаивает на добровольности и спонтанности возникновения различных социальных образований, основанных на "наименьшем представительстве и максимальном самоуправлении". Бубер хорошо понимал, что

⁵²<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

социалистические идеи, в том числе кропоткинский анархизм, предназначены быть противодействием социальной атомизации и отчуждению в современном обществе и попыткой создания нового общества, основанного на солидарности и диалоге. Ландауэр и Бубер были очень влиятельны в среде молодых эмигрантов, прибывших из Галиции, Австрии и Германии в Палестину и основавших здесь кибуцы в духе их идей. Но, безусловно, здесь сказалось и прямое влияние коммунальных идей Кропоткина. Это влияние шло по трем направлениям, охарактеризованным ниже.

А. Группа Трумпельдора, будучи знакома с теориями русской сельской общины и артелей, основала крупные кибуцы, объединенные в национальный федеративный союз. Лидеры этого направления (Табенкин, Левкович, Левитс и др.) были, как правило, выходцами из России. Именно их усилиями были изданы на иврите сочинения Кропоткина ("Взаимная помощь", изданная еще в 1922 г., "Записки революционера", вышедшие несколькими изданиями, и "Великая французская революция"; перевод "Завоевания хлеба" остался в рукописи). Крупные кибуцы, основанные ими, как например, Эйн-харод, Ягур и Тель-Иосеф, названный именем Иосифа Трумпельдора, существуют и поныне. Часть разочаровавшихся деятелей кибуцного движения возвратилась в Советский Союз; в 1926 г. Они создали в Крыму коммуну "Via nova", исчезнувшую без следа в первые годы сталинского террора.

Б. Перед первой мировой войной кооперативные идеи Оппенгеймера "конкурировали" с более радикальными воззрениями, истоки которых просматриваются в народничестве и индивидуалистическом анархизме. Сторонники этих взглядов основали первую интимную квцу "Дгания". Лидеры этого течения (Барац, Буссел) переписывались с кооператорами в "Кринице". Будучи последователями Кропоткина, они посетили коммуны духоборов в Северной Америке и ознакомились с их коммунальным опытом. Сильное влияние на это течение оказывал Гордон, который видел в

сельскохозяйственной работе "лечение" и залог возрождения еврейского народа. В этих коммунах были провозглашены идеи "саморегуляции своей жизни" и автономности существования.

В. Третье направление составили сторонники микро-анархо-коммунизма (особенно Яари, Геревич и др.). Ими были основаны кибуцы со средним масштабом хозяйственной деятельности, представляющие собой "органические" общественные единицы. Их сплоченность основывалась на социалистических и сионистских воззрениях; они противопоставили коммунальному устройству жизни политическую организацию, созданную по образцу буберовской "gemeinde", являющейся сочетанием производительной кооперации с коммунальным потреблением.

К сожалению, здесь нет возможности дать детальный исторический анализ еврейского кооперативного движения, который занял бы слишком много места. Однако следует, видимо, напомнить, что вторая большая волна еврейской репатриации после революции 1905 года и третья — после революции 1917 года — дали важнейший толчок кооперативному движению; это была идеологическая, и не только ситуационная реакция: появление многообразных типов кооперации было вдохновлено профсоюзной потребительской кооперацией, появились строительные и транспортные кооперативы, действовавшие в масштабе всей страны, кооперативы, перерабатывавшие сельскохозяйственную продукцию. Безусловно, фокусом кооперативного движения в Израиле является кибуцное движение, приближающееся к своему столетнему юбилею.

Кибуцное движение объединяет примерно 3% населения Израиля (270 поселений, 125 тыс. чел.), которые обрабатывают 38% всех сельскохозяйственных угодий страны. 85% хлопка, 75% бананов, 60% молока и почти 100% рыбы производится в кибуцах. Такая высокая доля объясняется высоким уровнем кооперации, профессиональной подготовки и технического оснащения. С 50-х годов началось бурное развитие промышленности, достигшей высокого уровня роботизации и компьютеризации.

Промышленность кибуцев насчитывает 350 предприятий, объем продукции которых превышает 7,5% промышленной продукции нашей страны. Кибуцное движение располагает передовой системой обучения и мощной научно-исследовательской базой. Кропоткин еще в 1918 г. подчеркивал, что "особенно важное поприще открывается перед кооперацией в социализации обмена и торговли". Сознал он и "крупную роль", которую "призваны кооперативы сыграть в общественном производстве". В письме к дмитровским кооператорам Кропоткин писал, что мысль Р.Оуэна, основавшего "в тридцатых годах девятнадцатого века первую кооперацию", была основана "ячейки для перестройки общественной жизни на новых началах".⁵³ Бубер обращал внимание на предупреждение Кропоткина относительно фатальных последствий "узкого местного эгоизма", неумения обеспечить "оживленную коммунальную жизнь", непонимание человеческих потребностей и "умаление личности" перед нуждами хозяйства, "уединение от мира сего", бюрократизации и развития "подначальства там, где необходимы вольность и обязанность". Можно признать ценность кропоткинско-го анализа неудач коммунальных экспериментов. Эти неудачи проанализированы в книге Кропоткина "Современная наука и анархия". Кропоткин писал: «Мы можем, таким образом, высказать следующие заключения:

До сих пор попытки коммунизма кончались неудачей, потому что:

Они имели исходною точкою религиозный восторг, тогда как в общине следовало просто видеть способ экономического производства и потребления.

Они отчуждались от общества, его жизни и его борьбы;

Они были пропитаны духом начальствования;

Они оставались одиночными, вместо того, чтобы соединиться в союзы: общины были слишком малы;

⁵³<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

Они требовали от своих членов такого количества труда, которое не оставляло им никакого досуга, и стремились всецело поглотить их;

Они были основаны, как сколки с патриархальной и подчиненной семьи, тогда как им следовало, наоборот, поставить себе основной целью наивозможно-полное освобождение личности.⁵⁴

Коммунизм — учреждение хозяйственное; и, как таковое, он отнюдь не предрешает, какая доля свободы будет предоставлена в общине личности, почину личности и отпору, который встретит в отдельных личностях стремление к утверждению навеки, однажды установленных обычаев".⁵⁵

Можно сказать, что мы изучили этот опыт и пытаемся "делать лучше". Автономные кибуцы объединены в федерации, которые, в свою очередь, объединены в союз федераций ("брит-а-тнуа а-кибуцит"). Кибуцы не отчуждаются от общества, активны в политической жизни страны, в движении за мир, в региональных экономических мероприятиях, воспитательных программах и т.д. Исследовательские институты постоянно дают информацию о хозяйственном положении и об отношении к нам окружающего нас общества. Эта коммунальная жизнь и хозяйственная организация очень напоминают контуры той картины анархо-коммунизма, которая была нарисована Кропоткиным. Насколько мне известно, это единственная попытка реализовать кропоткинский идеал в таком обширном масштабе и на протяжении почти столетия.

⁵⁴<http://oldcancer.narod.ru/150PAK/2-13Yassour.htm> Яссур А. Статья «Влияние петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движение». Израиль

⁵⁵Кропоткин П.А. Современная наука и анархия. Пб.; М., 1920, С. 143.

Заключение

В данной работе мы постарались дать анализ того, как развивалась общественная еврейская мысль на протяжении конца XIX – начала XX в., как анархисты и коммунитарии, в частности П. Кропоткин, влияли на их представления о будущем еврейского народа, на идеи формирования общего очага «кибуцев» в Палестине в стиле коммун на территории Российской империи. Сформировавшийся анархизм 1880-х - 1910-х гг., связанный с П. Кропоткиным, пропагандировал интернационализм для всех наций без исключения и, в то же время, подчёркивал важность самобытного развития национальных культур, и именно этим привлекал тех еврейских

революционеров, теоретиков и практиков, что не стремились окончательно разорвать традиционные связи с культурным наследием предков и национальными традициями.

Изучая последнюю четверть XIX в., мы выяснили, что этот период характеризуется массовым участием евреев в европейских революционных движениях. Кропоткину и его последователям был совершенно очевиден гигантский потенциал еврейских масс в деле борьбы за свободу. Большинство участников еврейского анархистского движения находилось под влиянием идей "хлебовольческого", т. е. кропоткинского, направления в отношении национального вопроса. Политические события начала XX века вызвали рост национального сознания у евреев в России, которое у еврейской молодежи развилось в мечту и стремление к возвращению на историческую родину и преобразованию структуры народа. Так Трумпельдор, под влиянием идей Кропоткина, мечтал о всеобъемлющей коммунальной общине, а Шац собирался основать интимную семейную общину в духе толстовства, что было осуществлено в дальнейшем.

Так же в ходе исследования было выяснено, что анархо-коммунизм Петра Кропоткина пользовался большой привлекательностью для всех тех, кто научился презирать бюрократическое и деспотическое управление и считал, что вольные коммуны могут быть реалистической альтернативой. Индивидуалистический анархизм обладал сильной и романтической привлекательностью для тех, кто надеялся на совершенно свободную жизнь. Анархизм в той или иной форме был преобладающей идеологией среди молодых пионеров и усиливал их стремление к свободному моральному участию в практическом сионизме, а не к более абстрактному и неопределенному политическому сионизму Герцля, поддержанному большинством организованного сионистского движения.

В ходе работы я убедилась, что Ландауэр и Бубер были очень влиятельны в среде молодых эмигрантов, прибывших из Галиции, Австрии и Германии в Палестину и основавших здесь кибуцы в духе их идей. Но,

безусловно, здесь сказалось и прямое влияние коммунальных идей Кропоткина.

Группа Трумпельдора, будучи знакома с теориями русской сельской общины и артелей, основала крупные кибуцы, объединенные в национальный федеративный союз. Лидеры этого направления (Табенкин, Левкович, Левитс и др.) были, как правило, выходцами из России. Именно их усилиями были изданы на иврите сочинения Кропоткина ("Взаимная помощь", изданная еще в 1922 г., "Записки революционера", вышедшие несколькими изданиями, и "Великая французская революция"; перевод "Завоевания хлеба" остался в рукописи). Крупные кибуцы, основанные ими, как например, Эйн-Харод, Ягур и Тель-Иосеф, названный именем Иосифа Трумпельдора, существуют и поныне.

В связи с этим можно сделать выводы, что идеи анархо-коммунитариев, а в частности П. А. Кропоткина, были отражены в принципах организации первых кибуцев, т.к. еврей-анархисты, которые поддерживали точку зрения анархистов (П. Кропоткина) и народников, в их идее создания коммун и общем хозяйстве, в дальнейшем реализовывали свои планы в Палестине, придерживаясь идеи П. Кропоткина и др. На данный момент этот вопрос заслуживает внимания, из-за его мало изученности и не достаточности информации по этому вопросу, нужно развивать и продолжать изучать эту тему, для дальнейшего понимания истории непростого периода для евреев, но значимого и очень важного для этой страны.

Список источников и литературы

1. Кропоткин П.А. Анархическая работа во время революции / П.А. Кропоткин. Пб., М. : Голос труда, 1918. С.32
2. *Кропоткин П.А.* Хлеб и воля // П.А.Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М.: Правда, 1990. С.157.
3. *Кропоткин П.А.* Еще об анархизме и сионизме // Листки "Хлеб и Воля". [№18] 1907. С.5–6.
4. Кропоткин П.А. Анархия, ее философия, ее идеал / П.А. Кропоткин. М.: ЭКСМО Пресс, 1999. С.864

5. *Кропоткин П.А.* Современная наука и анархия. Пб.; М., 1920. С.143.
6. Гвати Х. Киббуц: так мы живем. Иерусалим - С.Петербург, 1992.
7. *Хисин Е.* Дневник билульца. Иерусалим: Библиотека «Алия», 1973. 176 с.
8. Дубсон Б. И. Кибуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно. Издательство: Крафт+, М., 2008.
9. *Кропоткин П.А.* Предисловие // Э.Пато, Э.Пуже. Как мы совершим революцию. Пг.; М., 1921.
10. *Кропоткин П.А.* Еще об анархизме и сионизме // Листки "Хлеб и Воля". 1907. № 18. С.5–6.
11. *Ландауэр Г.* Призыв к социализму. М., 1920.
12. *Ландауэр Г.* Письма о Французской революции. [Т. I-II], М., 1925.
13. Яссур А. Статья //Влияние Петра Кропоткина на еврейскую общественную мысль и кооперативное движения. Израиль. [14.02.2012] <http://oldcancer.narod.ru/150РАК/2-13Yassour.htm>
14. Кибуц. Материал из ЕЖЕВИКИ - EJWiki.org - Академической Вики-энциклопедии по еврейским и израильским темам. [8.05.2012]<http://www.ejwiki.org/wiki/кибуц>
15. Марон С. Статья // Альтернатива кибуцев. Сайт Конфедерации революционных анархо-синдикалистов: [Библиотека, №1-2], Volonta, 1990.[13.01.2012] http://www.aitrus.narod.ru/Maron_kibuts.htm
16. Гончарок М. Анархизм и национальный вопрос//О переписке П.А.Кропоткина с М.Ярблумом. Анархо-сионизм. Иерусалим. [12.03.2012] <http://piter.anarhist.org/krgonch.htm>